

также не возникает никаких гипотез при предъявлении им пятен Роршаха [50].

Интенсивно развивающиеся в последние годы нейропсихологические исследования индивидуальных различий на здоровых испытуемых обнаружили разнообразные влияния особенностей мозговой организации на протекание перцептивных процессов. Так установлено, что выраженность мануальной, зрительной и слухоречевой асимметрий — так называемый *профиль латеральной асимметрии*, может определять особенности восприятия пространства, восприятие эмоций, скорость и точность опознания зрительных стимулов и другие особенности зрительного и слухового восприятия [19; 115]. Эмпирические исследования цветового зрения показали значительно бóльшую выраженность аномалий восприятия цвета у леворуких испытуемых по сравнению с праворукими [85]. Ряд современных исследований обнаружил различную роль левого и правого полушарий при оценке длительности и отмеривании временных интервалов. Обнаружено, что женщины с правосторонним профилем латеральной асимметрии склонны переоценивать временные интервалы, а аналогичная группа мужчин, наоборот, недооценивать [85].

10.3. Гендерные особенности восприятия

Мужчины и женщины могут по-разному воспринимать одну и ту же стимульную ситуацию. *Гендерные различия* обнаружены в области вкусовых и обонятельных ощущений [218]. Например, в среднем у женщин более тонкое обоняние по сравнению с мужчинами, причем высокая способность в идентификации запахов сохраняется у женщин различных национальностей и разных возрастов [145]. Исследователи связывают это различие с особенностями гормонального статуса женщин, например обнаружено, что женщины с дисфункцией яичников имели сниженную обонятельную чувствительность. Кроме того, немецким психологом Н. Клутки было установлено, что образная память на звуковые и слуховые стимулы у мужчин и женщин приблизительно одинаковая, но память на запахи у женщин лучше [174].

Гендерные различия найдены во вкусовых ощущениях. Так, Дж. Вейффенбах и соавт., измеряя вкусовые пороги, обнаружили у женщин более высокую сенсорную чувствительность по сравнению с мужчинами, причем эта разница с возрастом увеличивалась [222]. Более тонкие половые различия касаются не вкусовой чувствительности как таковой, а вкусовых предпочтений: женщины в большей степени предпочитают сладкий вкус, причем выраженность этого предпочтения связана с гормональным статусом женщины [142].

Гендерные различия также обнаружены и в других сенсорных модальностях. Например, у женщин более высокая осязательная, слуховая и болевая чувствительность.

В целом у мужчин более высокая острота зрения при фотопическом (дневном) зрении, а у женщин — при скотопическом (сумеречном) [180]. В задачах на измерение времени реакции на зрительные стимулы мужчины показывают более быстрые реакции, чем женщины во всех возрастах [131]. Измерение контрастной чувствительности показали, что женщины имеют более низкие пороги в диапазоне низких пространственных частот, а мужчины имеют преимущество при восприятии решеток высокой пространственной частоты.

Между мужчинами и женщинами обнаружены различия в точности восприятия времени и движения. У мужчин более высокая способность в различении временных интервалов [197]. В то же время исследования Я.А. Меерсона показали, что женщины превосходят мужчин в точности оценки длительности времени [85]. Интересное и оригинальное исследование провели В. Шифф и Р. Ордак [142]. Они изучали точность оценки времени приближения к испытуемым автомобиля. В их эксперименте мужчинам и женщинам показывали фильм, в котором прямо по направлению к зрителю двигался автомобиль. Показ фильма прерывался, и испытуемых просили оценить время, которое пройдет машина до столкновения с ними. Все испытуемые недооценивали истинное время, но у женщин эта недооценка была на 10—20 % больше, чем у мужчин, т.е. женщины воспринимали движение машины как более быстрое. Этот результат может служить перцептивным подтверждением того, что многие женщины считают мужчин более рискованными водителями, нажимающими на тормоз слишком поздно и поэтому останавливающимися слишком близко перед движущимся впереди автомобилем.

Весьма интересны гендерные различия в области выполнения задач на зрительно-пространственные координации. Эти невербальные тесты оценивают способность мысленно представлять положения в пространстве вращающегося объекта или опознать некоторый трехмерный объект, находящийся в измененном пространственном положении. Примером такой задачи является известный *тест на умственное вращение*, когда испытуемому нужно опознать целевой объемный объект среди похожих на него объектов, повернутых в разные стороны. В работах Д. Хелперн установлено, что в таких задачах мужчины имеют явное преимущество перед женщинами [162]. Иногда различия весьма значительны и достигают 16 % и более, мужчины показывают в таких задачах большую точность и выполняют их быстрее, чем женщины. Кроме того, показано, что женщины выполняют задачу на умственное вращение иначе, чем мужчины: в процессе мысленного враще-

ния тестовой фигуры женщины выполняют больше вращательных движений руками, и для успешного выполнения подобных задач им в большей степени необходима так называемая вербальная перешифровка. Интересно, что когда опыты на умственное вращение были проведены с группой мужчин, страдающих повышенным уровнем женского гормона тестостерона и обладающих повышенной выраженностью женских вторичных половых признаков, то они показали пониженную способность выполнения этого зрительно-пространственного теста [142]. Аналогичные результаты, но уже на группе женщин, были также получены: женщины с повышенным уровнем мужского гормона андрогена показывали более высокий уровень выполнения данного теста [142].

Ряд исследователей обращают внимание на роль социальных факторов в объяснении природы когнитивных различий между мужчинами и женщинами. Нельзя недооценивать роль индивидуального опыта человека, особенности воспитания и обучения, специфику его профессиональной подготовки, социокультурные влияния. Показано, что и для женщин и для мужчин определенное значение имеет тренировка при выполнении подобных зрительно-пространственных тестов.

10.4. Когнитивно-стилевые различия и восприятие

Кроме общепсихологических закономерностей восприятия, свойственных всем людям, большой интерес представляют индивидуально-своеобразные способы переработки информации, характеризующие специфику познавательных способностей конкретного человека. Они получили название *когнитивных стилей* [113]¹. Исследования роли индивидуальных различий в способах переработки окружающей человека информации прежде всего связаны с работами Дж. Струппа (1935), Г. Уиткина (1948, 1949), Р. Гарднера (1959), Дж. Брунера (1961), Дж. Кагана (1966).

Пожалуй, самым известным когнитивным стилем является *полезависимость/полнезависимость*, исследованию которого посвящены работы Г. Уиткина. Данная стилевая особенность характеризует зависимость особенностей восприятия от влияния того пространственного контекста (соотношения «фигура — фон»), в котором задан воспринимаемый объект. В качестве примера рассмотрим результаты выполнения испытуемыми методики «стержень — рамка».

Испытуемый сидит в темной комнате и должен установить вертикальное положение стержня, который находится внутри светящейся рамки.

¹ Изложение материала дано преимущественно по книге М. А. Холодной «Когнитивные стили: о природе индивидуального ума». — М., 2002.