

АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ И ИНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА

A decorative graphic element consisting of several horizontal lines of varying lengths and colors (teal, light blue, and white) extending from the left edge of the slide towards the right, positioned below the main title.

ВОПРОСЫ:

1. Понятие и виды арбитражных решений
2. Требования к арбитражному решению
3. Вынесение решения
4. Проверка арбитражного решения
5. Вручение решения международного арбитражного суда. Регистрация решения
6. Исправление и толкование решения.
Дополнительное решение

Вопрос 1. Понятие и виды арбитражных решений

Под арбитражным решением в теории международного коммерческого арбитража понимается решение, которое окончательно разрешает все или часть поставленных перед составом арбитража вопросов.

Международные конвенции не содержат определения арбитражного решения.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ ограничивается упоминанием о том, что в ходе арбитражного процесса может быть вынесено более одного решения.

Арбитражный процесс завершается вынесением арбитражного решения, которое нередко именуется окончательным, поскольку им заканчивается рассмотрение спора. В принципе, любое решение является окончательным в том смысле, что оно не может быть обжаловано, подобно судебному решению, и является обязательным для сторон. Тем не менее, устоявшаяся терминология именует окончательным только решение, выносимое по завершении арбитражного разбирательства по существу спора и касающееся всех (или по крайней мере всех не разрешенных до этого момента) спорных вопросов.

- Наряду с окончательным арбитражным решением арбитры нередко выносят и другие решения.
- *Предварительные решения* – по вопросам компетенции состава арбитража, определения применимого права.
- *Промежуточные, или частичные решения* – разрешают только некоторые из заявленных требований, например, присуждающие определенную сумму или вещь, в отношении которой, по мнению арбитров, требования истца бесспорны, либо решающие вопросы принятия обеспечительных мер (§ 36 Регламента МКАС при ТПП РФ).
- *Арбитражное решение на согласованных условиях* – фиксирует условия мирового соглашения, к которому стороны пришли в результате арбитражного разбирательства (ст. 30 Типового закона ЮНСИТРАЛ).

- *Дополнительное решение* – выносится в том случае, если состав арбитража не отразил в своем окончательном решении каких-либо требований, заявленных в ходе арбитражного разбирательства (ст. 33 Типового закона ЮНСИТРАЛ).
- В зарубежной теории и практике нередко встречается термин «*арбитражное решение ex parte*». Он обозначает решение, вынесенное в отсутствие одной из сторон, например при неявке ответчика, которое само по себе самостоятельным видом арбитражного решения не является.
- В некоторых, крайне редких случаях, арбитраж завершается вынесением *декларативного решения*. Им определяются права и обязанности сторон, но не имущественные последствия допущенного одной или обеими сторонами нарушения. Декларативные решения подлежат признанию, но не исполнению.

- Вопросы процессуального характера (например, о порядке и сроках представления доказательств, об организации арбитражного разбирательства) отражаются в *арбитражных приказах или распоряжениях*.
- На основании Нью-Йоркской конвенции подлежат признанию и приведению в исполнение только арбитражные решения, которые вынесены по существу спора, и только в отношении них могут заявляться ходатайства об отмене в государстве их вынесения.

- В Республике Беларусь разграничиваются понятия арбитражного постановления, решения, определения и постановления.
- *Арбитражное постановление* – решение или определение международного арбитражного суда (ст. 1 Закона РБ о МАС).
- *Решение* – арбитражное постановление состава международного арбитражного суда, разрешающее спор по существу (ст. 1 Закона РБ о МАС).
- Предусмотрено также и вынесения *решение на согласованных сторонами условиях*, утверждающее условия мирового соглашения сторон (ст. 39 Закона РБ о МАС). Такое мировое соглашение получает возможность признания и приведения в исполнение в качестве арбитражного решения со всеми вытекающими отсюда последствиями.

- *Определение* - арбитражное постановление состава международного арбитражного суда по вопросу процессуального характера (ст. 1 Закона РБ о МАС). П. 2 ст. 23 Регламента МАС при БелТПП также именуется определением акт Председателя МАС о возбуждении дела в МАС.
- Определения, в частности, выносятся, по вопросам:
 - ✓ Об отводе арбитра (арбитров), эксперта, переводчика (ст. 19 Закона РБ о МАС);
 - ✓ о компетенции состава международного арбитражного суда (ст. 22 Закона РБ о МАС, в наименовании и ч.1 которой используется общее наименование «постановление»);
 - ✓ о принятии обеспечительных мер (ст. 23 Закона РБ о МАС);
 - ✓ о прекращении разбирательства дела (ст. 41 Закона РБ о МАС);
- *Постановление* – акт президиума постоянно действующего международного арбитражного суда, принятый в пределах его компетенции. Такое постановление не является актом, принимаемым в процессе разрешения спора составом международного арбитражного суда.

Вопрос 2. Требования к арбитражному решению

- Национальным законодательством и регламентами арбитражных учреждений устанавливаются, среди прочих, требования к форме и содержанию решения. Дополнительные требования могут быть установлены и соглашением сторон.

- В частности, ст. 40 Закона РБ о МАС (основана на ст. 31 Типового закона ЮНСИТРАЛ, с той лишь разницей, что Закон РБ говорит о месте проведения заседания, а Типовой закон – о месте арбитража) устанавливает следующие требования к *форме решения*

1) оно должно быть вынесено в письменной форме;

- Данное условие является не только формальным требованием к форме решения – наличие письменного решения и представление его заверенной копии является необходимым при обращении истца за принудительным исполнением арбитражного решения (ст. IV Нью-Йоркской конвенции, гл. 28 ХПК), а также при реализации ходатайства об отмене как исключительного средства обжалования арбитражного решения (гл. 29 ХПК).

2) подписано арбитром или коллегиальным составом международного арбитражного суда. При коллегиальном составе международного арбитражного суда достаточно подписей большинства арбитров, если указана причина отсутствия подписей остальных арбитров;

- В практике встречаются два основных случая, когда арбитр не может подписать решение: во-первых, по объективным обстоятельствам, например, из-за болезни или кончины, и, во-вторых, по субъективным обстоятельствам, а именно: вследствие расхождения позиций и отсутствия согласия между арбитрами по вынесенному решению.

3) содержать дату принятия и место проведения заседания международного арбитражного суда.

- Дополнительные требования могут устанавливаться арбитражным регламентом. В частности, в ст. 39 Регламента МАС при БелТПП указано, что подлинность подписей арбитров подтверждается подписью Председателя МАС, а также печатью этого суда.

- Что касается *содержания решения*, то ст. 40 Закона РБ о МАС предусматривает, что в решении международного арбитражного суда должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, за исключением вынесения решения на согласованных сторонами условиях (об утверждении мирового соглашения).
- В соответствии с п.1 ст. 40 Регламента МАС при БелТПП в решении МАС должны быть указаны:
 1. дата принятия решения, состав суда, место и время рассмотрения спора;
 2. наименование сторон и их представителей с указанием полномочий;
 3. основания компетенции суда;
 4. позиции сторон (их требования и возражения с фактическим и правовым обоснованием);
 5. применимое право;
 6. содержание принятого по спору решения, включая распределение расходов по делу;
 7. обоснование решения, если стороны не договорились об отказе от него.

- ***Законность решения***

-
- Содержание законности решения международного арбитражного суда не совпадает с содержанием законности решения государственного суда.
- Традиционно свойство законности решения проявляется в возможности изменения или отмены незаконного решения вышестоящими судебными инстанциями по основаниям, которые регламентированы соответствующим процессуальным законодательством. При этом основанием для изменения или отмены судебного решения является нарушение или неправильное применение норм материального и (или) процессуального права.
- В то же время неправильное применение норм материального права не является основанием для отмены решения международного арбитражного суда, поскольку это противоречило бы правовой природе арбитража.

- Решение международного арбитражного суда может быть отменено в случаях, если были нарушены процессуальные нормы об арбитраже (см. ст. 255 ХПК).
- Таким образом, «законным решением международного арбитражного суда можно считать не противоречащее публичному порядку решение, которое вынесено в соответствии с подлежащими применению нормами арбитражного процессуального права и регламента, выбор которого определен арбитражным соглашением сторон». (Данилевич А.С. *Международный коммерческий арбитраж*).

Вопрос 3. Вынесение решения

- В соответствии со ст. 38 Закона РБ о МАС коллегиальный состав международного арбитражного суда выносит решение большинством голосов арбитров. Процессуальные вопросы могут решаться арбитром-председателем, если он будет уполномочен на это сторонами или другими арбитрами.
- В законе не раскрывается, какие процессуальные вопросы могут решаться арбитром-председателем. По всей вероятности, имеются в виду порядок обсуждения арбитрами установленных в ходе разбирательства дела обстоятельств, оценки представленных доказательств, очередность высказывания арбитрами своего мнения по поводу удовлетворения или отказа в иске и мотивов такого мнения. Данная процедура подлежит определению в том же порядке, в каком принимается само решение – большинством голосов арбитров. Но закон предоставляет сторонам право уполномочить арбитра-председателя решать процессуальные вопросы такого рода.
- В законе отсутствует указание на порядок объявления решения сторонам. Вопрос о том, объявлять или нет сторонам решение или его резолютивную часть по окончании устного слушания, решает состав арбитража или единоличный арбитр. Чаще всего сторонам объявляется, что решение по делу будет направлено сторонам в течение сроков, предусмотренных регламентом арбитражного учреждения.

- Особое мнение
- В международном коммерческом арбитраже допускается особое мнение арбитра, который не согласен с решением большинства, в том числе с его мотивировкой. В таких случаях особое мнение арбитра может быть доведено не только для состава арбитражного суда, рассмотревшего спор, но и для сторон и арбитражного учреждения. Особое мнение не является частью арбитражного решения, хотя и прилагается к последнему и его содержание становится известным сторонам спора
- Закон РБ о МАС (так же как и Типовой закон) не упоминает об особом мнении. Такие положения содержатся в ст. 37 Регламента МАС при БелТПП и ст. 37 Регламента Палаты арбитров при Союзе Юристов («арбитр, не согласный с большинством, пишет особое мнение, которое прилагается к решению»).

- Окончательность решения
- В соответствии со ст. 41 Закона о МАС решение международного арбитражного суда является окончательным, вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано лишь в случаях, предусмотренных ст. 43 Закона.
- Окончательность арбитражного решения обусловлена спецификой третейского суда, в том числе международного коммерческого арбитража. Обращение участников спора по обоюдному согласию в коммерческий арбитраж, а не государственный суд, означает, что они признают для себя обязательность вынесенного коммерческим арбитражем решения.
- Вступление решения в законную силу означает, что оно не может быть пересмотрено по существу, о чем свидетельствуют и основания возможной отмены арбитражного решения государственным судом.

Вопрос 4 .Проверка арбитражного решения

- Проверка арбитражного решения может производиться судом по месту вынесения решения, самим арбитражным учреждением или иным органом.
- *Проверка арбитражного решения судом по месту его вынесения производится на основании ходатайства стороны об отмене арбитражного решения.*

- *Проверка вынесенного решения в рамках самого арбитражного учреждения* практикуется, например, в Международной торговой палате, где проекты всех решений представляются сначала в Суд МТП. Последний вправе внести в решение изменения, касающиеся его формы, а также обратить внимание состава арбитража на вопросы, относящиеся к содержанию решения. До тех пор, пока решение не одобрено Судом, оно не может быть подписано арбитрами и сообщено сторонам.
- Такая проверка вынесенных решений служит цели их исполнимости, обеспечивая тем самым дополнительный контроль, однако удлиняет сроки рассмотрения споров.
- Особая процедура проверки арбитражных решений Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ICSID) предусмотрена в рамках самого ICSID на основании Вашингтонской конвенции по урегулированию инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств.

- Согласно ст. 39 Регламента МАС при БелТПП если Председатель МАС до удостоверения подписей обнаружит в решении какие-либо формальные недостатки, он возвращает решение составу суда для устранения этих недостатков. Однако Председатель МАС не имеет права требовать внесения в текст таких поправок, которые затрагивают сущность решения.
- *Проверка арбитражного решения иными органами* проводится только в некоторых странах. Так, например, в Саудовской Аравии эта функция возложена на специальный Комитет по урегулированию коммерческих споров.

Вопрос 5. Вручение решения международного арбитражного суда. Регистрация решения

- После вынесения арбитражного решения его копии передаются сторонам. Это может делаться как самими арбитрами (прежде всего в арбитраже ad hoc – п.6 ст. 32 Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ, а также в некоторых арбитражных учреждениях, например, в Арбитражном институте Стокгольмской торговой палаты – п.7 ст. 32), так и арбитражным учреждением, под эгидой которого проходил арбитраж.
- В частности, в соответствии с п.3 ст. 40 Регламента МАС при БелТПП копии решения в недельный срок должны быть переданы сторонам под расписку или отправлены им заказными письмами с уведомлением о вручении. Каждая копия решения подписывается и скрепляется печатью также как и оригинал.

- По общему правилу, стороны получают на руки копии арбитражного решения только после того, как ими будут уплачены все указанные в решении суммы арбитражных расходов и сборов.
- Следует помнить, что законодательство некоторых государств требует регистрации арбитражного решения, в качестве предварительного условия для его признания, в суде той юрисдикции, где будет производиться исполнение этого решения либо по месту его вынесения.
- Такая регистрация может быть обязательной или добровольной, поэтому необходимо изучение местного законодательства с тем, чтобы не сделать решение неисполнимым в данной стране, упустив из виду требование его обязательной регистрации.
- Несколько стран предусматривают необходимость регистрации в суде всех вынесенных на их территории арбитражных решений, независимо от того, где они будут предъявляться к исполнению. В таком случае функция регистрации решения обычно возлагается на состав арбитража или на соответствующее арбитражное учреждение.

Вопрос 6. Исправление и толкование решения. Дополнительное решение

- По общему правилу после вынесения окончательного решения по делу функции состава арбитража исчерпываются и он прекращает свое существование. Тем не менее в ряде случаев состав арбитража может быть вновь призван к исполнению своих обязанностей. Речь идет, в частности, о необходимости исправления и толкования арбитражного решения, а также вынесения дополнительного решения.

- Ст. 42 Закона РБ о МАС (основанная на ст. 33 Типового закона ЮНСИТРАЛ) устанавливает следующее.
- В течение 30 дней после получения решения, если арбитражным регламентом или соглашением сторон не установлено иное, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить состав международного арбитражного суда **исправить любую допущенную в решении счетную ошибку, опisku, опечатку либо иные ошибки аналогичного характера**, а также просить состав международного арбитражного суда дать **толкование** какого-либо конкретного пункта или части решения международного арбитражного суда .
- Если состав международного арбитражного суда сочтет просьбу обоснованной, он должен в течение 30 дней после ее получения, если арбитражным регламентом не установлено иное, внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое исправление или толкование становится составной частью решения международного арбитражного суда.
- Состав международного арбитражного суда в течение 30 дней считая с даты вынесения решения, если арбитражным регламентом не установлено иное, может по своей инициативе исправить ошибки, указанные в части первой настоящей статьи, направив сторонам уведомление о таких исправлениях.

- Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение 30 дней со дня получения решения, если арбитражным регламентом не установлено иное, просить состав международного арбитражного суда вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе разбирательства дела, однако не были отражены в решении. Если состав международного арбитражного суда сочтет просьбу обоснованной, он должен в течение 60 дней, если арбитражным регламентом не установлено иное, вынести дополнительное решение.

- Состав международного арбитражного суда в случае необходимости может продлить срок, в течение которого он должен исправить ошибки, дать толкование или вынести дополнительное решение в соответствии с частями второй и четвертой настоящей статьи.
- Положения [статьи 40](#) [о форме и содержании решения] настоящего Закона применяются в отношении исправления и толкования решения международного арбитражного суда, а также в отношении дополнительного решения международного арбитражного суда.