

Методические рекомендации по организации и оцениванию дискуссий

В процессе дискуссий обучающиеся и преподаватель разбирают, обсуждают, дискутируя всей группой или в малых группах, теоретические положения, «примеряют» их к собственной ситуации. Так происходит усвоение теоретических положений. И усвоение будет связано с творческой, а не репродуктивной деятельностью обучающихся.

В любой учебной ситуации каждый член учебной группы, как правило, имеет собственный взгляд на рассматриваемую проблему. Для нахождения наилучшего решения обучающимся, прежде всего, необходимо выявить спектр мнений. Хорошую возможность для этого также предоставляет дискуссия.

При проектировании дискуссии в курсе рекомендуется учитывать следующие рекомендации:

1. Дискуссии лучше проводить в небольших группах (командах). (4-5 студентов). Группы должны быть хорошо управляемы. В каждой группе обсуждение проводится по идентичной теме. Разделение обсуждения в управляемых группах помогает с проблемами управления дискуссией в целом.
2. Дискуссия в группе основывается на теме, задаваемой преподавателем. Для группы создается локальное пространство для дискуссии.
Для решения возникающих вопросов к преподавателю для студентов должно быть организовано пространство вне учебной дискуссии.
3. Можно запланировать после завершения дискуссии в малых группах, когда получены какие-то результаты, проведение объединений усилий сразу нескольких групп (до 15 человек): провести дебаты и т.д. Подведение итогов в малой группе выполняется одним студентом, который проводит обобщение и систематизацию результатов.
4. Группы желательно делать одинаковыми по уровню.
5. Студенты должны заранее знать о сроках публикации постов, комментариев, частоте просмотра дискуссии преподавателем.
6. Обучаемым должна быть предоставлена информация о правилах поведения в дискуссии и санкциях за неэтичное и оскорбляющее поведение; они должны быть настроены на то, что дискуссия – это место, где в корректной форме приемлемо высказывание совершенно различных точек зрения, поэтому любое несогласие должно быть аргументировано и выражено в вежливой форме;
7. При разработке требований к высказываниям в дискуссии следует прописать, что они должны сопровождаться анализом, персональной рефлексией и ссылками на авторитетные источники;
8. чтобы обеспечить активное участие обучающихся в дискуссиях, необходимо так сформулировать проблему, чтобы предоставить им возможность практически использовать свои навыки, поработать в сотрудничестве, обменяться имеющимися материалами.

Что должен делать преподаватель при проведении дискуссии:

- Ненавязчиво, тактично направлять дискуссию в нужном направлении, согласовывать подходы обучающихся к поиску решения, анализировать их взгляды на решение проблемы с позиций теоретических идей и концепций.
- В процессе поиска решения обучающиеся постепенно убеждают друг друга в справедливости того или иного подхода. Достичь такого результата можно только при отказе от провозглашения «правильного» подхода, который обучающиеся могут расценить как навязывание своего мнения.
- Постепенно, с помощью наводящих вопросов, разъяснения терминов, обращения к их позитивному или негативному опыту, надо подвести обучающихся к самостоятельному выводу. Это позволит им не «поверить» в справедливость того или иного положения, а сделать самостоятельное открытие через переживание чужого опыта или через исследование ситуации.
- Чем старше курс, на котором обучаются студенты, тем меньше, как правило, следует вмешиваться преподавателю в процесс дискуссии.
- При разрастании дискуссии до слишком больших размеров делается обобщение ее результатов и открывается новая, предваренная подведенными итогами;

Критерии дискуссии

1. *Качество (оригинальность) ответов студента.* В процессе дискуссий студент проявляет критическое мышление. Показывает знания теоретического материала. Генерирует новые идеи.
2. *Количество ответов (реакций) студента.* На каждый поставленный тьютором вопрос в дискуссии следует ответ (реакция) студента, а также реакция студента на высказывания двух других студентов.
3. Ответы составлены без грамматических ошибок, хорошо структурированы.
4. В дискуссии студент придерживается правил этикета, использует приемлемые коммуникации.

Оценивание дискуссий в форумах

В форумах системы Moodle дискуссии могут быть оценены различными способами.

Два **наиболее распространенных способа** представлены ниже.

Каждый ответ студента оценивается по десятибалльной системе (или другой системе, принятой в стране обучения). По результатам всех ответов каждого студента вычисляется среднее арифметическое значение:

The screenshot shows the Moodle forum settings for aggregation type and rating scale. The 'Aggregate type' is set to 'Average of ratings'. The 'Оценка' (Rating) is set to 10. The 'Ограничить доступность оценивания сообщений этим диапазоном дат:' (Limit message availability to this date range) checkbox is checked. The date range is set from '10 November 2008' to '25 November 2008'.

Aggregate type	Оценка	Ограничить доступность оценивания сообщений этим диапазоном дат:	Из	В
Average of ratings	10	☒	10 November 2008	25 November 2008

Каждый ответ студента оценивается в баллах, например от 0 до 3. Результаты всех ответов каждого студента суммируются до достижения максимального балла, например числа 10.

Для прозрачности оценивания рекомендуется применять форумы, в которых присутствует только **одна тема**. Тему следует формулировать достаточно широко, чтобы дать возможность обсудить в дискуссии общие, частные, конкретные и особенные содержательные линии, направления, проблемы, аспекты данной темы.

Все ответы в оценочных форумах могут быть разделены на две группы: **приемлимые** и **неприемлимые**.

Приемлимый ответ форуму обычно содержит:

- информацию из учебных материалов или другого достоверного источника;
- удачно использованные тезисы из учебного текста дистанционного курса;
- ответ способствует лучшему пониманию изучаемого материала или темы.

Неприемлимый ответ в форуме может содержать:

- высказывания собственного мнения без обоснования: «Я согласен», «Хороший вопрос» или «Хороший ответ»;
- необдуманную информацию, двусмысленность, грамматические ошибки или и др.
- высказывания неуважения к другому студенту, преподавателю, человеку и т.д.

Для оценивания преподавателем знаний студентов в оценочном форуме может использоваться следующая таблица:

Баллы	Пояснение	Критерии оценки
9-10	Отлично	Высказывание точное, оригинальное, по теме, учит нас чему-то новому, хорошо написано. Отличные высказывания несут обучающую нагрузку и стимулируют дальнейшее обдумывание обсуждаемых вопросов. Предметная область передает основные положения высказывания.
7-8	Выше среднего	В высказывании нет, по крайней мере, одной из перечисленных выше характеристик, но по качеству оно выше среднего. Подобное высказывание вносит значительный вклад в понимание обсуждаемого вопроса. Предметная область передает основные положения высказывания.
5-6	Средне	В высказывании нет двух или трех необходимых характеристик. К этой категории относятся высказывания, основанные на собственном мнении или опыте. Предметная область передает основные положения высказывания.
4	Минимально	В таком высказывании не содержится новой информации. Тем не менее, высказывания, подпадающие под эту категорию, могут содержать элемент коммуникации и способствовать созданию атмосферы единения и солидарности. В предметной области есть ключевые слова.
1-3	Неприемлемо	Высказывание не имеет никакой ценности для обсуждения. В предметной области есть только ключевые слова или вовсе нет ценностной информации из предметной области.