

10-9 (отлично)	8-7 (хорошо)	6-5 (удовлетворительно)	4 и ниже (неудовлетворительно)
Тема: четкая, интересная, проблемная. В постановке исследовательской проблемы очевидна координация с пройденными в курсе темами. Логика работы последовательно связана с заявленной темой.	Тема: Четкая, но не проблемная. Желательна дополнительная проработка темы. Логика эссе не всегда следует заявленной теме.	Тема: Слишком обобщенная. Необходима дополнительная проработка. Значительная часть эссе не связана с заявленной темой. Не всегда очевидна связь с содержанием курса и предложенной к изучению литературой.	Тема: не очевидна либо отсутствует. Если присутствует, то абсолютно не проблемная. Слабая связь с содержанием работы. Неудовлетворительное логическое развитие темы. Либо: отсутствие связи с содержанием курса и предложенной к изучению литературой.
Логическое развитие анализа: объект исследования детально анализируется в логической последовательности. Логические переходы плавные, работа хорошо структурирована. Очевиден аналитический подход к разработке проблемы.	Логическое развитие анализа: анализ проведен, но пропущены значимые этапы, желательно усовершенствование логического развития темы и структуры работы. Элементы аналитического подхода к разработке проблемы.	Логическое развитие анализа: анализ проведен не полностью, требуется значительная доработка. Логика развития анализа не всегда ясна, структура работы требует усовершенствования. Подход носит вторичный характер, попытки собственного анализа слабы. Нечеткая структура работы, переходы между параграфами резкие и неловкие.	Логическое развитие анализа: по ходу развития анализа не было раскрыто достаточное количество аспектов, необходимых для построения аргументации. Доводы носят очевидный характер. Логика развития темы неудовлетворительная или отсутствует. Отсутствие аналитического подхода. Работа плохо структурирована, параграфы могут быть не связаны.
Вывод: логично и последовательно следует из этапов исследования и поставленных вопросов.	Вывод: логично следует из этапов исследования, но был достигнут непоследовательно.	Вывод: выходит за рамки проведенного исследования или не соответствует поставленным вопросам.	Вывод: вывод не очевиден или отсутствует. Основан на убеждениях или мнении, но не на проведенном исследовании.
Использованные источники: использованная литература соответствует раскрываемой теме и академическому уровню студента на данном этапе обучения. Используемые источники авторитетны. Текст работы содержит цитатные ссылки. Список литературы оформлен в соответствии с библиографическими требованиями. Использование источников по теме, выходящих за пределы обязательной и дополнительной литературы курса.	Использованные источники: использованная литература соответствует раскрываемой теме и академическому уровню студента на данном этапе обучения. Используемые источники авторитетны. Текст работы содержит цитатные ссылки. Список литературы оформлен в соответствии с библиографическими требованиями. Использование не только обязательной, но и дополнительной литературы по курсу.	Использованные источники: список литературы не содержит академических текстов. Указание случайных веб-сайтов и источников, отсылка к которым в рамках работы не очевидна (отсутствие соответственно оформленных цитат, идей).	Использованные источники: список литературы отсутствует, ссылка в тексте работы на те или иные источники (идеи, высказывания), должным образом не оформлена.
Стиль: академический стиль письма, ясные выражения, отсутствие орфографических и грамматических ошибок. Разумное (не чрезмерное) включение цитат. Четкие, запоминающиеся формулировки.	Стиль: академический стиль письма, встречаются не вполне ясные выражения, встречаются орфографические или грамматические ошибки. Несколько избыточна опора на цитаты.	Стиль: нарушения стиля академического письма, обширные неясные пассажи, серьезные орфографические и грамматические ошибки. Чрезмерное употребление цитат.	Стиль: серьезные нарушения стиля академического письма, обилие клише, общих мест, обширные неясные пассажи, значительное количество орфографических и грамматических ошибок.