

Критерии оценки контрольных заданий

10 (отлично). Ясное, логичное и полное раскрытие темы. Продemonстрировано превосходное понимание изучаемой проблематики. Четкое и последовательное изложение с грамотным использованием терминологии. Отличный анализ, убедительная интерпретация и аргументация основных положений, заключений и выводов. Высокий уровень культуры исполнения задания. Оформление работы полностью соответствует требованиям, установленным Университетом.

9 (очень хорошо). Ясное и логичное раскрытие темы. Продemonстрировано очень хорошее понимание изучаемой проблематики. Четкое и последовательное изложение с грамотным использованием основной терминологии. Очень хороший анализ, адекватная интерпретация и хорошая аргументация основных положений, заключений и выводов. Очень хороший уровень культуры исполнения задания. Оформление работы полностью соответствует требованиям, установленным Университетом.

8 (хорошо). Логичное раскрытие темы. Продemonстрировано хорошее понимание изучаемой проблематики, встречаются несущественные неточности, в том числе в использовании терминологии. Хороший анализ, адекватная интерпретация и аргументация основных положений, заключений и выводов. Хороший уровень культуры исполнения задания. Оформление работы полностью соответствует требованиям, установленным Университетом.

7 (весьма удовлетворительно). Тема раскрыта в достаточной степени с отдельными нарушениями последовательности и логики изложения. Продemonстрировано весьма удовлетворительное понимание изучаемой проблематики, встречаются отдельные неточности, в том числе в использовании терминологии. В основе хороший анализ, адекватная интерпретация и аргументация основных положений, заключений и выводов в целом. Весьма удовлетворительный уровень культуры исполнения задания. Оформление работы полностью соответствует требованиям, установленным Университетом.

6 (удовлетворительно). Тема раскрыта в целом с нарушениями последовательности и логики изложения. Продemonстрировано удовлетворительное понимание изучаемой проблематики, встречаются ошибки, в том числе в использовании терминологии. В основе удовлетворительный анализ, в основном адекватная интерпретация и аргументация основных положений, заключений и выводов. Удовлетворительный уровень культуры исполнения задания. Оформление работы в основном соответствует требованиям, установленным Университетом.

5 (достаточно). Представленный материал в основном соответствует теме задания, но отмечаются явные нарушения последовательности и логики изложения. Продemonстрировано достаточное понимание изучаемой проблематики, при наличии существенных ошибок, в том числе в использовании терминологии. Отмечается попытка анализа, но, тем не менее, неадекватная интерпретация и слабая аргументация основных положений, заключений и выводов. Удовлетворительный уровень культуры исполнения

задания. Оформление работы в основном соответствует требованиям, установленным Университетом.

4 (неудовлетворительно). Работа в малой степени соответствует теме задания. Представленные материалы представляют собой достаточно случайный и логически несвязанный набор. Продемонстрировано слабое представление об исследуемой проблематике, много фактических ошибок, неадекватное использование или незнание терминологии. Отсутствует анализ, неадекватная интерпретация и отсутствие аргументации. Заключение и выводы необоснованны либо отсутствуют. Слабый уровень культуры исполнения задания. Оформление работы не соответствует требованиям, установленным Университетом.

3/2 (плохо / очень плохо). Работа в очень малой степени / практически не соответствует теме задания. Представленные материалы представляют собой случайный и логически несвязанный набор. Продемонстрировано слабое представление / либо отсутствие представления об исследуемой проблематике, незнание терминологии. Отсутствует анализ, неадекватная интерпретация и отсутствие аргументации. Заключение и выводы необоснованны либо отсутствуют. Низкий уровень культуры исполнения задания. Оформление работы не соответствует требованиям, установленным Университетом.

1 (совсем плохо). Работа совершенно не соответствует теме задания. Представленные материалы представляют собой случайный и логически несвязанный набор. Продемонстрировано полное отсутствие представления об исследуемой проблематике и абсолютное незнание терминологии. Отсутствует анализ, неадекватная интерпретация и отсутствие аргументации. Заключение и выводы совершенно необоснованны либо отсутствуют. Чрезвычайно низкий уровень культуры исполнения задания. Оформление работы не соответствует требованиям, установленным Университетом.