

Фидбэк на контрольную работу

Солодовникова М.Л.

Желательно, чтобы фидбэк на контрольную работу состоял из трех элементов:

- 1) индивидуальный отзыв;
- 2) фидбэк для всей группы;
- 3) образцы наиболее удачно выполненных работ.

Индивидуальный отзыв

Из индивидуального отзыва на контрольную работу студент должен понять, почему он получил именно эту оценку, что было хорошо в его работе, а что не удалось, что он должен сделать для улучшения своих достижений в дальнейшем.

Следующие рекомендации помогут вам при написании отзыва.

1. Постарайтесь проверить контрольную работу и написать отзыв на нее как можно быстрее. Обычно отзыв дается не позже, чем через 2 недели после сдачи контрольной работы, и до того, как будет дано следующее контрольное задание.
2. Комментарии к контрольной работе могут быть написаны прямо в файле с работой студента. В этом случае комментарии можно добавить в соответствующие места работы, что облегчает восприятие их студентом. Для фидбэка можно использовать аннотации по рубрикам в отдельном файле. Можно комбинировать оба способа.
3. Сфокусируйтесь на 2-3 ключевых моментах.
4. Напишите, что студент сделал хорошо в соответствии с критериями, предъявляемыми к работе, и образовательными стандартами. Объясните, за что были сняты баллы. Ваши комментарии по поводу того, что можно было бы сделать в работе лучше, должны быть конкретными, а не состоять из общих фраз.
5. Проанализируйте использованные стратегии изучения материала и анализа и опишите другие, которые могут быть полезны студенту в будущем.
6. Фидбэк должен быть написан доходчиво для студента. Для этого рекомендуется использовать доступную для понимания терминологию, простую структуру предложений. При написании фидбэка используйте существительные и определяющие прилагательные, описывайте критерии и концепции, которые могут быть не понятны студенту.
7. Используйте слова и фразы, которые предполагают, что студент активно участвует в обучении. Вместо утверждений задавайте студенту вопросы.
8. Отзыв может быть написан положительным или нейтральным тоном, но не должен иметь негативного оттенка по отношению к студенту.
9. Начните и закончите свой отзыв с позитивных комментариев, а критические замечания поместите в середине.
10. После отправки фидбэка необходимо быть доступным студенту, чтобы тот мог задать вопросы, если он с чем-то не согласен или ему что-то не понятно в вашем отзыве.
11. Если есть возможность, можно разрешить студенту доработать контрольную, учитывая ваши замечания.

Фидбэк для всей группы

При написании фидбэка для всей группы обычно анализируются наиболее распространенные при выполнении работы ошибки, а также даются рекомендации, которые будут полезны для всех.

Образцы наиболее удачно выполненных работ

При наличии согласия, можно предоставить всем студентам группы доступ к наиболее удачным работам с вашими комментариями, чтобы они могли самостоятельно проанализировать, что можно было бы улучшить в их собственных.

Вы можете считать свой фидбэк хорошим, если получили следующие результаты:

- последующие работы студентов улучшились;
 - ваши студенты стали более мотивированными – они поняли, что они могут учиться, они хотят учиться, они стали лучше контролировать свое обучение;
 - ваша конструктивная критика была продуктивно воспринята.
-

Обоснование

В настоящее время в процессе обучения используется формативное и суммативное оценивание. Формативное оценивание производится с целью проверки степени усвоения материала студентами и дает информацию преподавателю и студентам о том, как студенты продвигаются относительно целей обучения. Суммативное оценивание применяется для измерения окончательных результатов обучения.

Brookhard (2008) считает, что фидбэк – важная составляющая формативного процесса оценивания. Преимущество формативного фидбэка состоит в двойном подходе, который основан на когнитивном и мотивационном факторах одновременно. Хороший фидбэк дает студентам информацию, в которой они нуждаются, они могут понять, на каком этапе своего обучения они находятся и что делать дальше – когнитивный фактор. Как только они чувствуют, что они понимают, что нужно делать и почему, у большинства студентов появляется чувство, что они управляют своим собственным изучением – фактор мотивации.

Аннотируемые рубрики, которые применяются при написании отзыва на контрольные работы, поднимают проблему связи формативного и суммативного оценивания. Цель обратной связи состоит в том, чтобы быть формативной, чтобы помочь студентам учиться. Однако после суммативного оценивания возможности обратной связи увеличиваются. Получив оценку в баллах, студенты зачастую более внимательно читают отзыв преподавателя, пытаясь понять, в чем именно состояли их ошибки и чем из рекомендаций преподавателя можно воспользоваться в дальнейшем, чтобы улучшить свой балл. Постое выставление оценки обеспечивает лишь минимальное влияние на процесс обучения.

Nattie и Timperley (2007) пришли к выводу, что для эффективности фидбэк должен быть четким, целенаправленным, значимым и совместимым с имеющимися у учащихся знаниями, а также должен обеспечивать логическую связь. Кроме того, необходимо обеспечить возможность оперативной обработки информации, содержащейся в фидбэке, со стороны студентов. Основной анализ работы должен быть направлен на задачи, процессы и стратегии. Это позволит студентам извлечь уроки из ошибок.

Nattie и Timperley (2007) предложили модель фидбэка, которая включает 4 уровня:

1. Фидбэк по заданию (например, указание какие ответы были правильными, а какие нет или указание дать больше информации);
2. Фидбэк по процессу выполнения задания (например, фидбэк по использованным стратегиям или стратегиям, которые могли бы быть использованы);
3. Фидбэк по саморегуляции (например, фидбэк по саморазвитию студента);

4. Фидбэк о студенте как о персоне (например, утверждения, что студент «хороший» или «умный»).

Уровни, на которые фокусируется фидбэк, влияют на его эффективность. Фидбэк по качеству работы и фидбэк по стратегиям, использованным в работе, являются наиболее полезными. Фидбэк, который привлекает внимание студентов к их стратегиям самоорганизации или к их способностям в качестве обучающихся, может быть эффективным только в том случае, если заставит их понять, что они получают желаемый результат, если будут прилагать усилия. Персональные комментарии («хорошая девочка») не привлекут внимание студентов к их обучению.

На эффективность фидбэка оказывают влияние и временные рамки, в течение которых студенты должны получить отзыв на свою работу. Чем больше времени проходит с момента сдачи работы, тем меньше будет пользы от полученного отзыва. Чем раньше получен отзыв, тем больше шансов у студентов не повторять серьезных ошибок в процессе обучения.

По мнению Hattie и Timperley (2007) фидбэк должен дать студенту на три основных вопроса: «Куда я иду?», «Как я иду?» и «Как действовать дальше?». Ответы на эти вопросы повышают результаты обучения, если есть несоответствие между тем, что понял студент, и тем, что он должен был понять в соответствии с целями обучения. Они считают, что фидбэк – одно из самых критических влияний на обучение студентов и главная его цель – помочь идентифицировать этапы обучения и направить, показать альтернативные пути достижения учебных целей.

References

- Bright, K. (n.d.). *Providing individual written feedback on formative and summative assessments*. Retrieved December 21, 2009, from <http://www.ukcle.ac.uk/resources/assessment/effectivefeedback.html>.
- Brookhart, S. M. (2001). Successful students' formative and summative use of assessment information. *Assessment in Education*, 8(2), 153–169.
- Brookhart, S. M. (2008). *How to give effective feedback to your students*. Alexandria: Association for Supervision & Curriculum Development.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81–112.
- Rovai, A.P., Ponton, M.K., & Baker, J.D. (2008). *Distance learning in higher education: a programmatic approach to planning, design, instruction, evaluation, and accreditation*. New York: Teacher College Press.
- Tuttle, H. (2006, October 26). Written Feedback: Improving Student Learning. Message posted to <http://eduwithechn.wordpress.com/2007/10/26/written-feedback-improving-student-learning>.