

Проект магистерской исследовательской работы на тему:

«Внешняя гомофобия как усилитель self-стигмы ЛГБТ: российский случай»

Введение: постановка проблемы, цель, задачи

Особенности сексуальной ориентации некоторых людей и в настоящее время вызывают активные обсуждения в российском обществе. Для того, чтобы в этом убедиться, достаточно открыть любой из докладов Московской Хельсинкской группы за последние годы. Вступительное утверждение звучит твердо и однозначно: «...год был сложным и напряженным для всего ЛГБТ+ сообщества».¹ Но подобное оценочное суждение было бы бессмысленно без соответствующих данных. Опираясь на результаты работы Левада-центра, можно сказать, что более трети россиян считают, что гомосексуальность стоит лечить.² Почти половина считает, что ЛГБТ не должны пользоваться теми же правами, что и гетеросексуальные люди.³

Достаточно часто в статьях российских СМИ на соответствующую тематику можно встретить слово «гомофобия». Однако далеко не всегда уточняется, о какой именно гомофобии идет речь. Во внешней (или институционализированной) гомофобии можно выделить несколько направлений.

Первый вектор – государственный. 11 июня 2013 года, спустя 20 лет со дня отмены уголовного наказания за мужеложство, Государственная Дума РФ принимает новый закон, обернувшийся дискриминацией ЛГБТ в России. Речь идет о Федеральном законе, дополнившем КоАП РФ статьей 6.21 «Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних».⁴ Эта статья вызвала огромный общественный резонанс. В глазах

¹ Забелина, И., Кавказский, Н. Положение ЛГБТ+ / И. Забелина, Н. Кавказский // – Доклад Московской Хельсинкской группы за 2018 год. – С. 231.

² Гей тебе не товарищ? Почему Россия не хочет избавляться от гомофобии / Собеседник. – [Электронный ресурс] – URL: <https://sobesednik.ru/obshchestvo/20180406-gej-tebe-ne-tovarish> (дата обращения: 26.07.2021)

³ Почти половина россиян выступает за равные права для геев / РБК. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/05/2019/5ce530039a7947172f79405d> (дата обращения: 26.07.2021)

⁴ Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Статья 6.21. «Кодекс об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) / КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f385ab5d34de901b2e5f3d08ac0b454481377d6a/ (дата обращения: 28.07.2021)

активистов ЛГБТ-сообщества она стала универсальным инструментом для пресечения любых общественных мероприятий, предлогом для блокировки Интернет-ресурсов.

Второй вектор – социальный. Государственная дискриминация ЛГБТ не существовала бы столько времени без «поразительного консенсуса» со стороны в том числе народных масс.⁵ Проявления внешней гомофобии со стороны российского населения очень разнообразны: от использования огромного числа не самых пристойных обращений к ЛГБТ-персонам до физического насилия даже около ЛГБТ-friendly заведений.⁶ Связь социального вектора развития гомофобии с ее государственным направлением, согласно некоторым исследованиям, удастся проследить – с момента выхода «закона о гей-пропаганде» число преступлений ненависти по мотиву сексуальной ориентации стало расти.⁷

Примечательно, что вышеназванные векторы, составляющие внешнюю гомофобию, объединяется то, что это вид неприязни, в котором ЛГБТ являются исключительно объектом. Субъекты в данном случае, как можно убедиться, самые разные – органы государственной власти, отдельные граждане. Причина возникновения нетолерантного отношения общая – стремление к сохранению традиционных ценности, которые прививают российскому человеку еще с детства и связанное с этим табуирование темы однополых отношений, например, в школах.⁸ Если в данном обществе принято есть еду палочками, то это будет «нормой» для подрастающего человека. Устоявшиеся социальные нормы достаточно сложно изменить.⁹

Помимо широко известной внешней гомофобии (которую обычно называют просто гомофобией), существует и внутренняя гомофобия (self-stigma, интернализованная гомонегативность). В этом случае представитель ЛГБТ-сообщества выступает и субъектом, и объектом неприязни. Проще говоря, представитель ЛГБТ сам себя дискриминирует (или же отдельных представителей своей же социальной группы). Проявления этого вида гомофобии

⁵ Мельвиль, А. Ю. Неоконсервативный консенсус в России? Основные компоненты, факторы устойчивости, потенциал эрозии / А.Ю. Мельвиль // – Российская Полития. – 2018. – №1 (84). – С. 30

⁶ В Екатеринбурге избили посетителей гей-клуба / ИА URA.RU. – [Электронный ресурс] – URL: <https://ura.news/news/1052349168> (дата обращения: 26.07.2021)

⁷ Кондаков, А. А. Преступления на почве ненависти против ЛГБТ в России: отчет / Александр Кондаков. – СПб.: Центр независимых социологических исследований; «Реноме», 2017. – С. 67.

⁸ Может показаться, что консерватизм российских властей мало влияет на реальную жизнь. Но он каждый день ухудшает жизнь многих женщин. Доказывает социолог Анна Темкина для рубрики «Идеи» / Медуза. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/11/23/mozhet-pokazatsya-chto-konservativizm-rossijskih-vlastey-malo-vliyaet-na-realnyu-zhizn-no-on-kazhdyy-den-uhudshaet-zhizn-mnogih-zhenschin> (дата обращения: 26.07.2021)

⁹ Сабунаева, М. Л. Внутренняя гомофобия: боюсь ли я сам себя? – СПб. – 2011. С. 3-4.

различны: от дискомфорта в использовании ЛГБТ-обращений («гей», «лесбиянка», «бисексуал/бисексуалка») до страха завести семью, так как подобные отношения воспринимаются как неполноценные для ребенка.

Внутренняя гомофобия оказывает деструктивный эффект на своего носителя. Человек не может жить полноценной жизнью. Вместе две разновидности гомофобии наносят удар с разных сторон – давление со стороны общества сопровождается неприязнью к самому себе.

Не сложно заметить, что описываемые разновидности дискриминации тесно связаны между собой. Возможно ли, что внешнее давление (особенно если оно осуществляется не только со стороны общества, но и власти) мешает индивиду до конца принять свое «Я»? Таким образом, **исследовательский вопрос** данной работы следующий: *каким образом внешняя гомофобия усиливает внутреннюю?* **Целью** данной работы будет определение механизмов, с помощью которых давление со стороны общества и государства приводит к усилению неприятия собственного «Я» представителями ЛГБТ.

Для достижения поставленной цели требуется решить следующие **задачи**:

1. Операционализировать понятия «внутренняя гомофобия», «внешняя гомофобия». Стоит обратить особенное внимание на то, что внешняя гомофобия фактически подразделяется на две формы
2. Изучить вторичные данные по внешней гомофобии в России
3. Провести предварительное качественное исследование выбранной проблемы (контент-анализ) для определения основных тематических блоков гайда интервью
4. Подготовить и провести «первую волну» глубинных интервью с представителями ЛГБТ, а также первичную обработку полученных данных в соответствии с методологией grounded theory
5. Провести «вторую волну» глубинных интервью с представителями ЛГБТ и ее анализ до «насыщения» выделенных категорий анализа
6. Изучить литературу по схожей проблематике
7. Сформулировать теоретическую рамку по итогам исследования

Обзор литературы

Ниже представлен общий обзор литературы по выбранной проблеме без подробного изучения выводов исследователей с целью соблюдения принципов работы по методологии grounded theory.

Говоря непосредственно о проблеме внутренней гомофобии, нужно отметить, что эта тема мало освещена в российском научном сообществе. К такому выводу приводит почти полное отсутствие русскоязычной научной литературы. Одним из примеров психологического аспекта развития данной проблемы является книга Марии Сабунаевой «Внутренняя гомофобия: боюсь ли я сам себя?». В данной работе изложена сущность внешней гомофобии, подробным образом излагается суть внутренней (ей дается объемная операционализация), а также раскрывается смысл ее частных проявлений – бифобии, трансфобии и др.

Напротив, проблема внутренней гомофобии уже довольно давно изучается зарубежными исследователями. Существует довольно большое количество эмпирических работ, посвящённых изучению данного вопроса в отдельных странах и даже городах. Зарубежные ученые уделяют внимание изучению гомофобного языка, используемого самими представителями ЛГБТ в социальных сетях в Боготе;¹⁰ исследованиям проблем маскулинности в контексте внутренней гомофобии в Австралии.¹¹ Существует даже картография 201 исследования внутренней гомофобии преимущественно в Северной Америке. Данная работа предоставляет в агрегированном виде результаты многочисленных исследований с выделением переменных, на которые делали акценты авторы этих работ – связь внутренней гомофобии (принимаемой в качестве независимой переменной) с ВИЧ-статусом респондента, вероисповеданием, семейным положением, местности проживания и др.¹²

¹⁰ *Campo-Arias, A. et al.* Internalized homophobia in homosexual men: a qualitative study / A. Campo-Arias [et al.] // – *Duazary*. – 2015. – №12 (2). – P. 140-146.

¹¹ *Thepsourinthone, J. et al.* The Relationship between Masculinity and Internalized Homophobia amongst Australian Gay Men /J. Thepsourinthone [et al.] // – *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – №17. – 2020. – P. 1-13.

¹² *Rigmor C. et al.* Internalized Homonegativity: A Systematic Mapping Review of Empirical Research / C. Rigmor [et al.] // – *Journal of Homosexuality*. – №63 (4). – P. 541-558.

Тема внешней гомофобии широко обсуждается в российском научном сообществе. Многие работы посвящены изучению влияния российского «закона о гей-пропаганде»¹³ на рост дискриминации и числа преступлений ненависти к ЛГБТ.¹⁴

Одной из примечательных работ является статья И. С. Кона «Гомофобия как лакмусовая бумажка российской демократии». В этой статье говорится об истоках именно российской гомофобии: устанавливается ее связь с распадом СССР и стремлением оградиться от волны «западной моды», и также описывается уже современная ситуация, когда гомофобия является продуктом противостояния «Россия-Запад» и для политики, фактически, сводится к вопросу, уставать гей-парады или нет. Однако для настоящего исследования наиболее ценной является глава про группу риска внешней гомофобии. В статье приводятся цитаты, прямо указывающие на проблемы с принятием своего «Я» у некоторых ЛГБТ-подростков.¹⁵

Методология сбора и анализа данных

Данное исследование будет проведено в качественной методологии. Дизайн работы предполагает предварительное исследование, необходимое для получения стартовых сведений для проведения основной части. Выбор подобной исследовательской траектории обусловлен выбранной социальной проблематикой – в центре внимания исследователя находится субъективный опыт.¹⁶ Кроме того, согласно А. Страуссу и Дж. Корбину – «отцам-основателям» метода grounded theory, качественные методы позволяют установить сложные детали исследуемого феномена, которые количественные методы могут упустить вследствие универсальности и строгой системности этой группы методов.¹⁷

Предварительное исследование заключается в проведении контент-анализа профилей в ЛГБТ-социальных сетях и приложениях для знакомств. Подобный дизайн использовался при

¹³ Имеется в виду Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» от 29.06.2013 N 135-ФЗ / КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148269/ (дата обращения: 28.07.2021)

¹⁴ Кондаков, А. А. Преступления на почве ненависти против ЛГБТ в России: отчет / Александр Кондаков. – СПб.: Центр независимых социологических исследований; «Реноме», 2017. – 96 с.: ил.

¹⁵ Кон, И. С. Гомофобия как лакмусовая бумажка российской демократии / И. С. Кон // – Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии (Аналитический центр Юрия Левады). – №4 (90). – 2007. – С. 67-68.

¹⁶ Страусс, А., Корбин, Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. – М: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 18.

¹⁷ Там же.

проведении исследования гомофобного языка среди ЛГБТ-людей Боготы в Колумбии.¹⁸ Использование данного метода необходимо для определений эмпирических маркеров внутренней гомофобии, которые можно в действительности наблюдать среди представителей ЛГБТ. Для проведения исследования будут использованы следующие социальные сети: Hornet – самый популярный в России сервис знакомств для гомо- и бисексуальных мужчин, Zoe – приложение для знакомств гомо- и бисексуальных женщин. Внутренняя гомофобия трансгендерных людей будет реконструироваться в этих же приложениях. В данном исследовании будет использоваться достижимая выборка, так как целью этой части работы является сбор максимального числа маркеров проявления внутренней гомофобии.

На основе предварительных данных будут определены тематические блоки и основной пул вопросов для респондентов в ходе проведения глубинных полуструктурированных интервью. Выборка респондентов будет создаваться по критериям максимальной вариации с элементами критериального отбора, так как исследование должно включать гомо- и бисексуальных трансгендерных мужчин и женщин, а также по возможности трансгендерных людей. Выборка будет также достижимой с применением метода «снежного кома». Это один из возможных способов формирования выборки респондентов из числа сексуальных меньшинств.¹⁹

Анализ транскриптов интервью будет осуществляться по методологии grounded theory. Первичный сбор глубинных интервью будет сразу же подвергаться открытому и осевому кодированию. Для учета нюансов и изначально неявных аспектов формируемой теории потребуются проведение дополнительных интервью с теми же респондентами или новыми.²⁰ После этого можно будет перейти к избирательному кодированию и формированию оси, вокруг которой будет строиться вся теория.

После формирования теории на основе собранных данных будут изучены и проанализированы уже имеющиеся исследования. После этого можно будет оценить, насколько сформированная теория коррелирует с иными выводами, а также приносит новое знание.

¹⁸ Campo-Arias, A. et al. Internalized homophobia in homosexual men: a qualitative study / A. Campo-Arias [et al.] // – Duazary. – 2015. – №12 (2). – P. 140-146.

¹⁹ Чуриков, А. В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях / А. В. Чуриков // . – Социальная реальность. – 2007. – № 4. – С. 103.

²⁰ Дембицкий, С. «Обоснованная теория»: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации / С. Дембицкий // . – Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №2. – С. 69.

Теоретическая и практическая значимость исследования

С теоретической точки зрения данное исследование поможет, в первую очередь, привести новые сведения о том, что есть внутренняя гомофобия. Как отмечалось выше, данный вопрос недостаточно освещен в российской науке. Во-вторых, данное исследование позволит проверить во многом психологическое явление внутренней гомофобии в социологической области при помощи качественных методов исследования. Те немногие исследования, которые касаются российского кейса, являются количественными.

С практической точки зрения настоящее исследование позволит оценить актуальный уровень как внешней, так и внутренней гомофобии в России. Особенно важным является определение уровня именно внутренней гомофобии ввиду ее слабой изученности даже в поле российской психологии. Получение этих сведений имеет особую значимость, ведь люди, страдающие внутренней гомофобией подвержены чувству страха и стыда, а значит не могут вести полноценную жизнь в сравнении с представителями ЛГБТ-сообщества без данной проблемы.

Список литературы

1. *Campo-Arias, A. et al.* Internalized homophobia in homosexual men: a qualitative study / A. Campo-Arias [et al.] // – Duazary. – 2015. – №12 (2). – P. 140-146.
2. *Rigmor C. et al.* Internalized Homonegativity: A Systematic Mapping Review of Empirical Research / C. Rigmor [et al.] // – Journal of Homosexuality. – №63 (4). – P. 541-558.
3. *Thepsourinthone, J. et al.* The Relationship between Masculinity and Internalized Homophobia amongst Australian Gay Men / J. Thepsourinthone [et al.] // – International Journal of Environmental Research and Public Health. – №17. – 2020. – P. 1-13.
4. *Забелина, И., Кавказский, Н.* Положение ЛГБТ+ / И. Забелина, Н. Кавказский // – Доклад Московской Хельсинкской группы за 2018 год. – С. 231-246.
5. *Дембицкий, С.* «Обоснованная теория»: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации / С. Дембицкий // – Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – №2. – С. 64-83.
6. *Кон, И. С.* Гомофобия как лакмусовая бумажка российской демократии / И. С. Кон // – Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии (Аналитический центр Юрия Левады). – №4 (90). – 2007. – С. 59-69.
7. *Кондаков, А. А.* Преступления на почве ненависти против ЛГБТ в России: отчет / Александр Кондаков. – СПб.: Центр независимых социологических исследований; «Реноме», 2017. – 96 с.: ил.

8. Мельвиль, А. Ю. Неоконсервативный консенсус в России? Основные компоненты, факторы устойчивости, потенциал эрозии / А.Ю. Мельвиль // – Российская Политика. – 2018. – №1 (84). – С. 30
9. Сабунаева, М. Л. Внутренняя гомофобия: боюсь ли я сам себя? – СПб. 2011. С. 3-27.
10. Страусс, А., Корбин, Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. – М: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
11. Чуриков, А. В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях / А. В. Чуриков // – Социальная реальность. – 2007. – № 4. – С. 89-109.

Список использованных источников информации

1. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты детей от информации, пропагандирующей отрицание традиционных семейных ценностей» от 29.06.2013 N 135-ФЗ / КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148269/ (дата обращения: 28.07.2021)
2. Пропаганда нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Статья 6.21. «Кодекс об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) / КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/f385ab5d34de901b2e5f3d08ac0b454481377d6a/ (дата обращения: 28.07.2021)
3. Гей тебе не товарищ? Почему Россия не хочет избавляться от гомофобии / Собеседник. – [Электронный ресурс] – URL: <https://sobesednik.ru/obshchestvo/20180406-gej-tebe-ne-tovarish> (дата обращения: 26.07.2021)
4. Почти половина россиян выступает за равные права для геев / РБК. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/05/2019/5ce530039a7947172f79405d> (дата обращения: 26.07.2021)
5. В Екатеринбурге избили посетителей гей-клуба / ИА URA.RU. – [Электронный ресурс] – URL: <https://ura.news/news/1052349168> (дата обращения: 26.07.2021)
6. Может показаться, что консерватизм российских властей мало влияет на реальную жизнь. Но он каждый день ухудшает жизнь многих женщин. Доказывает социолог Анна Темкина для рубрики «Идеи» / Медуза. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://meduza.io/feature/2020/11/23/mozhet-pokazatsya-cto-konservatizm-rossiyskih->

[vlastey-malo-vliyaet-na-realnuyu-zhizn-no-on-kazhdyy-den-uhudshaet-zhizn-mnogih-zhenschin](#) (дата обращения: 26.07.2021)