

ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО СУДА

A series of horizontal lines of varying lengths and colors (teal, light blue, and white) extending from the right side of the title area across the middle of the slide.

Вопросы:

1. Понятие обжалования решения международного арбитражного суда
2. Основания к отмене арбитражного решения
3. Процессуальный порядок обжалования арбитражного решения в Республике Беларусь
4. Последствия отмены арбитражного решения в месте его вынесения

Вопрос 1. Понятие обжалования решения международного арбитражного суда

- Одной из характерных особенностей международного коммерческого арбитража является окончательность арбитражного решения.
- В то же время для предотвращения возможности исполнения решений, которые вынесены за пределами компетенции состава арбитража или в результате серьезных процессуальных решений, в международном коммерческом арбитраже действует, как правило, две системы контроля: внутреннего и внешнего (судебного) контроля, осуществляемого в месте вынесения арбитражного решения.

- Результатом осуществления контроля может явиться отмена (полностью или в части) арбитражного решения. Это, в свою очередь, влечет, как правило, невозможность его признания и приведения в исполнение во всех других странах – участницах Нью-Йоркской конвенции.
- В противном случае, если бы арбитражное решение, вынесенное с серьезными нарушениями, не было бы отменено, то проигравшая дело сторона вынуждена была бы оспаривать его каждый раз и в каждой стране, где это решение предъявлялось бы к исполнению.

Модели судебного контроля за арбитражным решением в месте его вынесения

1. Проверка решения по существу (на предмет правильности применения материального и процессуального права и установления фактов, имеющих существенное значение для дела)
2. Проверка решения на предмет наличия у состава арбитража компетенции и существенных процессуальных нарушений, допущенных при рассмотрении спора.
3. Отсутствие какой бы то ни было судебной проверки.

Имеются также и страны со смешанными моделями судебного контроля.

- В большинстве стран мира действует ограниченный судебный контроль и ограниченные основания для отмены арбитражного решения, которые касаются лишь серьезных процессуальных нарушений и превышения арбитрами своей компетенции.
- К числу таких стран относятся большинство стран, воспринявших Типовой закон ЮНСИТРАЛ (в том числе и Беларусь).
- Во всех этих странах судебный контроль является императивным, поскольку стороны не могут устранить его своим соглашением.
- Суд проверяет арбитражные решения только по строго ограниченному кругу вопросов, которые можно суммировать следующим образом:
 1. Было ли между сторонами заключено действительное арбитражное соглашение?
 2. Подпадает ли предмет спора под действие арбитражного соглашения?
 3. Разрешая спор, действовали ли арбитры в порядке, предписанном им соглашением сторон?

- Способствует ли отсутствие судебного контроля за арбитражными решениями притоку в страну международных арбитражей?

- Отмена решения международного коммерческого арбитража не влечет за собой лишение такого арбитражного решения полностью юридической силы.
- Это связано с тем, что в ряде государств имеет место практика, в соответствии с которой арбитражное решение, отмененное государственным судом по месту вынесения, тем не менее, сохраняет юридическую силу и может быть предъявлено для получения принудительного исполнения в другом государстве.
- Например, такая судебная практика существует во Франции. В ее основе лежит теория «делокализации» арбитража, связывающая арбитраж с правом международной торговли и рассматривающая его как правовой институт, не связанный с национальным правом.

Правовое регулирование судебного контроля

Нью-Йоркская конвенция 1958 г.

Конвенция требует от всех государств-участников признания иностранных арбитражных решений и устанавливает основания, по которым может быть отказано в признании и приведении решения в исполнение. Ст. 6 Конвенции допускает возможность отложения решения вопроса о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения до того момента, как суд по месту его вынесения разрешит ходатайство о его отмене.

Подпункт «е» п.1 ст. 5 Нью-Йоркской конвенции предусматривает отказ в признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, если оно «...было отменено или приостановлено исполнением компетентной властью страны, где оно было вынесено, или страны, закон которой применяется».

Нью-Йоркская конвенция не указывает оснований, по которым арбитражное решение может быть отменено в месте его вынесения.

- Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г
- В подпунктах «а» - «d» ст. 9 этой Конвенции содержатся основания для объявления арбитражного решения недействительным, которые по существу аналогичны основаниям для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, предусмотренным п. «а» - «d» ст. 5 Нью-Йоркской конвенции.
- Следует иметь в виду, что отмена арбитражного решения в одном из государств- участников Европейской конвенции является безусловным основанием для отказа в признании и приведении этого решения в исполнение в другом государстве – участнике, где испрашивается исполнение этого решения, только если отмена произведена по одному из оснований, перечисленных в ст. 9. Отмена решения по иным основаниям (предусмотренным местным законодательством) не препятствует его исполнению в странах – участницах Европейской конвенции.

- Типовой закон ЮНСИТРАЛ
- При разработке проекта Типового закона рабочая группа пришла к выводу о необходимости установления единых оснований для отмены арбитражного решения и для отказа в его признании и исполнении с тем, чтобы уменьшить значение местных особенностей и добиться большей унификации арбитражного законодательства и практики в различных странах мира.
- Закон предусматривает в общей сложности шесть оснований для отмены арбитражного решения, сводящихся по преимуществу к процессуальным нарушениям и отсутствию компетенции у состава арбитража.

- В Республике Беларусь вопросы судебного контроля за арбитражными решениями, вынесенными в Республике Беларусь, урегулированы следующими нормативно-правовыми актами:
 1. Закон РБ о МАС, ст.43
 2. ХПК, гл. 29.
 3. Постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29.06.2006 № 10 «О порядке рассмотрения хозяйственными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений, об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов, находящихся на территории Республики Беларусь, и о выдаче исполнительного документа»

Вопрос 2. Основания к отмене арбитражного решения

- Все предусмотренные законодательством различных стран мира основания для отмены арбитражного решения в месте его вынесения можно разделить на 4 группы:
 1. Отсутствие компетенции у состава арбитража;
 2. Процессуальные нарушения, допущенные в ходе рассмотрения спора;
 3. Ошибочное применение материального права;
 4. Ошибки в установлении фактов, имеющих существенное значение для разрешения спора.

- Своего рода стандартом в осуществлении контроля за арбитражным решением в месте его вынесения сейчас является ст. 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ, которая предусматривает возможность отмены арбитражного решения только по первым двум из указанных оснований.
- Некоторые страны, в частности Франция, еще более сузили эти основания по сравнению с Типовым законом, в то время как другие (например, Англия) их, напротив, расширили за счет возможности обжалования арбитражного решения по существу.

- Согласно п.2 ст. 34 Типового закона (которому соответствует ч.2 ст. 43 Закона РБ о МАС, ст. 255 ХПК) арбитражное решение может быть отменено по ходатайству одной из сторон, если она докажет, что:
- 1) одна из сторон в арбитражном соглашении была в какой-либо мере недееспособна; или это соглашение недействительно по закону, которому стороны это соглашение подчинили, а в отсутствие такого указания - по закону данного государства; (в РБ – *по праву Республики Беларусь*)
- 2) она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения;
- 3) решение вынесено по спору, не предусмотренному или не подпадающему под условия арбитражного соглашения, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением;
- 4) состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению настоящего Закона, от которого стороны не могут отступать, или, в отсутствие такого соглашения, не соответствовали настоящему Закону.

- Кроме того, решение может быть отменено, если суд определит, что:
 - 1) объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам данного государства;
 - 2) арбитражное решение противоречит публичному порядку данного государства.
- Указанные выше основания могут существовать и в комбинации друг с другом.
- Ст. 254, п.2 Постановления Пленума ВХС РБ от 29.06.2006 № 10 подчеркивает, что рассматривая дела об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов, находящихся на территории РБ не вправе пересматривать такие решения по существу.
- Бремя доказывания наличия оснований для отмены арбитражного решения возлагается на сторону, заявляющую соответствующее ходатайство.
- В то же время суд вправе по собственной инициативе рассмотреть вопрос о возможности разрешения данного спора в арбитраже и о наличии соображений публичного порядка, вызывающих необходимость отмены арбитражного решения.

- Одна из сторон в арбитражном соглашении была в какой-либо мере недееспособна; или это соглашение недействительно по закону, которому стороны это соглашение подчинили, а в отсутствие такого указания - по закону данного государства
- Арбитражное соглашение может быть недействительным не только в связи с недееспособностью стороны, но и по другим причинам, например, оно было заключено вследствие обмана, а также если срок действия арбитражного соглашения истек либо оно утратило силу в результате определенных действий или событий.
- Недействительность арбитражного соглашения устанавливается по праву, определенному сторонами. Если же этот выбор не был ими сделан, то суд по месту вынесения арбитражного решения применяет местное право.

- Сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве или по другим причинам не могла представить свои объяснения
- Эти положения Закона выражают основные его требования к проведению арбитражного процесса: равное отношение к сторонам и предоставление каждой из них возможностей для изложения своей позиции.
- Незвещение стороны о назначении арбитра, о дате или месте проведения арбитражного разбирательства неизбежно ведет к серьезному ущемлению ее процессуальных прав, в том числе права на участие в арбитражном процессе, на равное отношение арбитров к обеим сторонам и на возможность для них изложить свою позицию по делу.

- Законодательство разных стран по разному толкует понятие процессуальных нарушений; соответственно, основания для отмены арбитражного решения могут отличаться. Так, в США к процессуальным нарушениям относится отказ в требовании стороны провести устное слушание дела, в ряде стран континентальной системы права – невозможность для стороны изложить свою позицию по делу и т.д. Соответственно, каждый национальный суд подходит к решению вопроса о наличии процессуальных нарушений со своей собственной точки зрения.

- Решение вынесено по спору, не предусмотренному или не подпадающему под условия арбитражного соглашения, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением

Линию, отделяющую вопросы ошибочного применения права от превышения арбитрами полномочий провести бывает не просто. Например, арбитры могут быть вынуждены применить императивные нормы права страны, где решение будет предъявляться к исполнению, и, таким образом, вступить в противоречие с выбором права, сделанном сторонами, что на первый взгляд представляет собой явное превышение компетенции и, соответственно, основание для отмены арбитражного решения в месте его вынесения. В то же время отказ от применения этих норм поставит под угрозу исполнимость решения.

- В некоторых странах допускается заявить в суд ходатайство об отмене арбитражного решения по мотивам отсутствия у состава арбитража компетенции может быть заявлено как в отношении предварительного решения, вынесенного по этому вопросу (ст. 16 Типового закона, ст. 16 российского закона), так и окончательного решения по спору.
- П. 3 ст. 16 типового закона ЮНСИТРАЛ,
- 3) Арбитражный суд может вынести постановление по заявлению, указанному в пункте 2 настоящей статьи, либо, как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если арбитражный суд постановит как по вопросу предварительного характера, что он обладает компетенцией, любая сторона может в течение тридцати дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд или иной орган, указанный в статье 6, принять решение по данному вопросу; такое решение не подлежит никакому обжалованию; пока такая просьба ожидает своего разрешения, арбитражный суд может продолжать арбитражное разбирательство и вынести арбитражное решение.

-

- Состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению настоящего Закона, от которого стороны не могут отступить, или, в отсутствие такого соглашения, не соответствовали настоящему Закону.
- Например, если стороны договорились о проведении устного слушания дела, а арбитры приняли решение о рассмотрении спора на основании одних лишь документов, налицо основание для отмены арбитражного решения.
- Если соглашение сторон противоречит арбитражному закону места проведения арбитража, такое соглашение не должно исполняться.

- Объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по законам данного государства
- В данном случае речь идет о нарушении арбитрабельности споров.

- Арбитражное решение противоречит публичному порядку данного государства.
- Комиссия по разработке Типового закона ЮНСИТРАЛ в своем отчете записала: «Термин «публичный порядок», использованных в Нью-Йоркской конвенции 1958 г. и многих других международных соглашениях, охватывает основополагающие принципы права и справедливости как в материальном, так и в процессуальном аспекте. Поэтому коррупция, взяточничество или мошенничество и иные подобные им серьезные ситуации должны составлять основание для отмены арбитражного решения. В этой связи было отмечено, что толкование выражения «решение, противоречащее публичному порядку данного государства» не должно исключать действия или события, относящиеся к способу, которым было достигнуто решение».

- **Сроки оспаривания, государственная пошлина и порядок подачи заявления**
- В силу ч. 1 ст. 252 ХПК арбитражное решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев. Данный срок исчисляется по общему правилу со дня получения стороной, подающей заявление, арбитражного решения. При этом в случае, если была подана просьба об исправлении недостатков решения (исправление и толкование решения, дополнительное решение), то трехмесячный срок исчисляется со дня вынесения арбитражным судом решения по этой просьбе.
- Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда, заявленное по истечении срока на его заявление, возвращается лицу, его заявившему (ч. 2 ст. 252 ХПК).
- В соответствии с приложением 16 к особенной части Налогового кодекса РБ размер государственной пошлины по данной категории дел составляет 10 базовых величин.

Иные основания для отмены арбитражного решения в месте его вынесения

- Существуют государства, где допускается возможность отмены решений в случае неправильного применения арбитрами норм материального права и неверное установление фактов, имеющих существенное значение для дела. В ее оправдание обычно приводятся соображения о необходимости правильного и единообразного применения права не только соответствующими судами, но и арбитрами в проводимых на данной территории арбитражных процессах, а также ссылки на то, что поскольку арбитрами нередко бывают неюристы, то, применяя право, они могут допускать серьезные ошибки.

Вопрос 3. Процессуальный порядок обжалования арбитражного решения в Республике Беларусь

- **Компетентный суд**
- В соответствии со ст. 43 Закона РБ о МАС и ст. 251 ХПК отмена решений международных арбитражных (третейских) судов, находящихся на территории Республики Беларусь, осуществляется ВХС РБ.
- **Субъектами обжалования арбитражного решения** являются стороны.
- Согласно п. 11 постановления Пленума ВХС РБ от 29.06.2006 г. № 10 ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда является исключительным средством обжалования, право на которое принадлежит только стороне по делу, рассмотренному международным арбитражным (третейским) судом.
- РФ: вместе с тем лицо, не привлеченное к участию в деле, рассмотренному арбитражем, но вопрос о правах которого рассмотрен арбитражем, вправе оспорить его в арбитражный суд.

- Ходатайство об отмене и круг прилагаемых документов должны соответствовать правилам ст. 253 ХПК.

- *Статья 253. Форма и содержание ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда*
- Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда заявляется стороной по делу, рассмотренному международным арбитражным (третейским) судом, в письменной форме.
- В ходатайстве об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда указываются:
 - наименование хозяйственного суда, в который заявляется ходатайство;
 - наименование, место нахождения и состав международного арбитражного (третейского) суда, принявшего решение;
 - наименование сторон арбитражного разбирательства и их место нахождения или место жительства;
 - номер решения международного арбитражного (третейского) суда, дата и место его вынесения;
 - дата получения решения международного арбитражного (третейского) суда стороной, заявляющей ходатайство о его отмене;
 - требование об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда;
 - основания для отмены решения международного арбитражного (третейского) суда, предусмотренные статьей 255 настоящего Кодекса или международным договором Республики Беларусь.
- Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда подписывается лицом, заявляющим ходатайство, или его представителем.

- К ходатайству об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда прилагаются:
- копии ходатайства в количестве экземпляров по числу сторон арбитражного разбирательства;
- нотариально заверенная копия решения международного арбитражного (третейского) суда для рассмотрения отдельного спора или копия решения постоянно действующего международного арбитражного (третейского) суда, заверенная председателем соответствующего международного арбитражного (третейского) суда;
- документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- доверенность, подтверждающая полномочия представителя лица на подписание ходатайства.
- Ходатайство, заявленное с нарушением требований к его форме и содержанию, установленных настоящей статьей, возвращается лицу, его заявившему.
- О возвращении ходатайства хозяйственный суд не позднее пяти дней со дня его поступления в суд выносит определение, которое может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим Кодексом.

- **Объект обжалования**
- П. 10 постановления Пленума ВХС РБ от 29.06.2006 г. № 10 разъясняет, что
- Правила главы 29 ХПК об обжаловании решений международных арбитражных (третейских) судов применяются лишь в отношении решений, принятых международными арбитражными (третейскими) судами, которые находятся на территории Республики Беларусь, вне зависимости от права, примененного при принятии решения.
- ...
- Решение считается принятым международным арбитражным (третейским) судом, находящимся на территории Республики Беларусь, если оно вынесено на территории Республики Беларусь независимо от места нахождения самого международного арбитражного (третейского) суда.

- **Процедура рассмотрения заявления об оспаривании арбитражного решения** закреплена в ст. 254 ХПК.
- Ходатайство об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда рассматривается судом в судебном заседании с истребованием дела.
- Международный арбитражный (третейский) суд обязан выслать дело в хозяйственный суд не позднее пяти дней со дня поступления запроса хозяйственного суда в международный арбитражный (третейский) суд.
- При рассмотрении ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда хозяйственный суд проверяет в пределах предъявленных в ходатайстве требований и представленных доказательств соблюдение международным арбитражным (третейским) судом при принятии решения положений, предусмотренных статьей 255 настоящего Кодекса. Хозяйственный суд не вправе исследовать обстоятельства, установленные международным арбитражным (третейским) судом, либо пересматривать решение этого суда по существу.
- Хозяйственный суд при рассмотрении ходатайства об отмене решения международного арбитражного (третейского) суда независимо от указанных стороной оснований для отмены проверяет соответствие указанного решения требованиям, установленным частью третьей статьи 255 настоящего Кодекса.

- Основания для отмены решения международного арбитражного суда, предусмотренные ХПК РБ, аналогичны ст. 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ.

- РФ: согласно части 5 ст. 230 АПК РФ в арбитражные суды РФ могут быть оспорены арбитражные решения иностранных международных коммерческих арбитражей, которые не были вынесены на территории РФ, при следующих условиях: во-первых, если это предусмотрено международным договором, во-вторых, при принятии арбитражного решения были применены нормы российского законодательства.
- Не может быть также обжаловано в суд постановление арбитража о прекращении арбитражного разбирательства без вынесения решения по существу спора, поскольку такое вмешательство государственного суда в деятельность арбитража не предусмотрено законом.
-

- **Определение арбитражного суда по результатам рассмотрения ходатайства**
- В соответствии со ст. 256 ХПК по результатам рассмотрения ходатайства об отмене арбитражного решения хозяйственный суд выносит определение, в котором должно содержаться, среди прочего, указание на отмену арбитражного решения в целом или его части либо на отказ в удовлетворении требования заявителя в целом или его части.
- В частности, арбитражное решение подлежит отмене полностью, если между сторонами отсутствует действительное арбитражное соглашение, если предмет спора выходит за пределы этого соглашения, если арбитр не был надлежащим образом назначен или не имел необходимой квалификации или если решение в целом выходит за пределы полномочий арбитра.
- Отмена части арбитражного решения возможно, если оно касается нескольких требований и по одному из них арбитражное решение остается в силе, а по другому – отменяется, например, если по какому-либо требованию арбитраж вышел за пределы арбитражного соглашения.

- В силу запрета на пересмотр решения арбитража по существу хозяйственный суд не вправе вносить какие-либо изменения в него, он может только его отменить.
- Ч. 2 п.10 Постановления Пленума ВХС РБ от 29.06.2006 № 10 указывает, что ВХС осуществляет полномочия по отмене решений международных арбитражных (третейских) судов, находящихся на территории РБ, в порядке судебного контроля, основное отличие которого от функции судебного надзора (ст. 28 ХПК) заключается в том, что хозяйственный суд, отменяя арбитражное решение, не вправе изменять арбитражное решение или выносить новое постановление.
- Определение хозяйственного суда может быть обжаловано в общем порядке, установленном ХПК.

- В силу ч. 5 Закона о МАС при заявлении ходатайства в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь об отмене решения международного арбитражного суда данный суд по ходатайству одной из сторон может отложить рассмотрение ходатайства об отмене решения международного арбитражного суда на установленный им срок, чтобы предоставить международному арбитражному суду возможность возобновить разбирательство дела или предпринять иные действия, которые, по мнению международного арбитражного суда, позволят устранить основания для отмены арбитражного решения.
- Однако в процессуальном законодательстве нет аналогичного полномочия хозяйственного суда.

Вопрос 4. Последствия отмены арбитражного решения в месте его вынесения

- В случае отмены арбитражного решения возможно:
 - 1) повторное обращение в арбитражный суд, поскольку отмена арбитражного решения не означает отмену арбитражного соглашения.
 - Данная возможность предусмотрена, в частности ч. 3 ст. 256 ХПК:
 - Отмена решения международного арбитражного (третейского) суда не препятствует повторному обращению в международный арбитражный (третейский) суд сторонами арбитражного разбирательства, если возможность такого обращения не утрачена, или в хозяйственный суд по правилам, установленным настоящим Кодексом

- 2) обращение в государственный суд за разрешением спора.
- Если решение международного арбитражного (третейского) суда отменено хозяйственным судом вследствие недействительности соглашения об арбитражном разбирательстве, либо если решение было принято по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением, либо если решение не подпадает под условия арбитражного соглашения, либо если решение содержит постановления по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением, стороны арбитражного разбирательства могут обратиться за разрешением спора в хозяйственный суд по правилам, установленным настоящим Кодексом (ч. 4 ст. 256 ХПК).

- Судебное постановление об отмене арбитражного решения в месте его вынесения следует отличать от судебного постановления об отказе в признании и приведении решения в исполнение.
- Когда суд принимает решение о признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, он придает ему такую же силу, какую имеет судебное решение данного государства. Такое решение не имеет экстерриториального эффекта, поскольку Нью-Йоркская конвенция не предусматривает его в качестве основания для отказа в признании и приведении решения в исполнение на территории других государств.
- Иные правила применяются при отмене арбитражных решений. Во-первых, только суд страны, в которой (или по праву которой) вынесено арбитражное решение, компетентен рассматривать ходатайство о его отмене. Никакой другой суд, согласно Нью-Йоркской конвенции, такого права не имеет. Во-вторых, если арбитражное решение было отменено в месте его вынесения, иностранные суды в принципе связаны этим решением и могут отказать в признании и приведении решения в исполнение на основании п/п «е» п.1 ст. 5 Нью-Йоркской конвенции, а по ст. 9 Европейской конвенции они обязаны это сделать, если решение было отменено по одному из предусмотренных в этой статье оснований.