

ВРОПЕЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Учебная программа рассмотрена и рекомендована к утверждению

«Утверждаю»

на заседании академического департамента права

Декан Магистерской школы

Директор академического департамента права

подпись

О.В. Бреский

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

А.А.Соколова

«» 2011 г.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине:

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА

для студентов магистерской программы «Международное право и европейское право»

Автор: Соколова Алла Анатольевна, кандидат юридических наук, профессор ЕГУ

e-mail: alla.sokolova@ehu.lt

2011-2012 учебный год

Курс 1

Семестр 1

Всего часов (кредитов) 160 (6)

Из них:

Аудиторные занятия 48

Лекции 8

Участие в онлайн-овых учебных занятиях 20

Консультации с преподавателем по вопросам курса в СДО 12

Мудл

Аттестация по курсу: 8

Итоговые занятия (презентация творческих проектов)

Самостоятельная работа студента

112

Ознакомление и освоение рекомендуемого материала по каждому модулю курса

68

Выполнение проверочных заданий:

44

Участие в Форумах (2-х) 8

Участие в проекте Wiki 4

Подготовка эссе (1) 4

Подготовка рецензии (1) 6

Подготовка творческих проектов (2-х) 22

Вильнюс 2011 г.

Пояснительная записка

Учебная дисциплина «Проблемы теории права» является важным компонентом теоретико-правовой и методологической подготовки слушателей магистерской программы. Курс имеет проблемный характер, поэтому для его успешного овладения необходимы знания «Общей теории права», «Социологии права», специальных юридических дисциплин, действующего национального законодательства и международно-правовых документов. Особенностью курса является его тесная связь с реальными проблемами правовых систем постпереходного общества.

Цель: формирование компетенции выявления проблем в теории права применительно к правовой реальности, умения их анализировать и находить пути правового решения.

Задачи:

- ознакомление магистрантов с основными проблемами современной теоретической юриспруденции,
- уточнение их восприятия правовых понятий, категорий и конструкций,
- закрепление навыков самостоятельного юридического мышления, критического осмысления и анализа законодательства, актуальных правовых явлений, применения их к оценке правовой реальности,
- повышение общей правовой культуры и эрудиции.

Ожидаемые результаты:

- углубление аналитических способностей студентов, проявляющихся в умении проводить анализ правовых реалий, действующего законодательства, правовой политики в теоретико-правовом, культурно-историческом и политическом аспектах;
- развитие критического мышления, способности артикулировать свои идеи или подходы к проблемам правовой реальности;
- приобретение навыков компаративного анализа различных теоретико-правовых конструкций, использование их в решении ситуаций правовой практики;
- приобретение навыков, необходимых для гендерно чувствительного анализа действующего законодательства;
- приобретение умений прогнозирования последствий действия нормативно-правовых актов, определения путей оптимизации и совершенствования действующего законодательства;
- приобретенные знания и навыки позволят студентам овладеть правовым инструментарием для анализа политико-правовой реальности в постпереходных странах, а также использовать навыки планирования, организации и реализации научно-исследовательской деятельности.

Требования к студентам для прохождения курса: теоретико-правовая подготовка уровня «бакалавр права», «специалист-юрист». Минимальные представления о работе в системе Мудл, готовность проводить в Интернете время, необходимое для освоения курса и выполнения заданий.

Формат работы в курсе:

- аудиторные занятия в Вильнюсе: установочные лекции (8 часов) – с 17 по 22 октября 2011 года; семинары, итоговые занятия – февраль- март 2012 года (даты будут уточнены).
- Система дистанционного обучения Мудл:
 - Виртуальная ориентация по курсу, знакомство с преподавателем и друг с другом; изучение и освоение учебных материалов и выполнение задания по первой теме (Модуль 1) – с 3 по 15 октября.
 - Онлайн-учебные занятия в пространстве Мудл: изучение и освоение учебных материалов курса, выполнение заданий: с 24 октября - 26 ноября 2011 года.
 - Ликвидация академических задолженностей – с 28 ноября – 3 декабря 2011 года.

Оценивание знаний студентов

Знания и результаты работы студентов оцениваются по *накопительной модели оценки* по следующим основаниям:

- участие в обсуждении вопросов в двух Форумах – 20% (вклад в общую оценку);
- участие в проекте Wiki– 10 % (вклад в общую оценку);
- письменные работы (рецензия, эссе) - 20 % (вклад в общую оценку);
- творческий проект «Реализация принципов правового государства в Беларуси: теория и практика» - 20 % (вклад в общую оценку).
- презентация творческого проекта «Социальная эффективность действующего в Республике Беларусь законодательства» на итоговом занятии - 30 % (вклад в общую оценку).

Тематический план

№ темы	Модули и/или темы курса и/или темы занятий	Количество аудиторных часов				Самостоятельная работа студента		
		Лекции	Участие в онлайн-учебных занятиях	Итоговые занятия	Консультации с преподавателем	Усвоение учебного материала	Виды проверочных заданий	Выполнение проверочных заданий
1	Модуль 1: Вводная лекция. Теория права как наука		2			8		
	Вид самостоятельной работы: участие в				2			4

	<i>Форуме</i>							
2	Модуль 2: Проблемы правопонимания в современной теории права	2	4	4		10		
	Вид самостоятельной работы: <i>участие в проекте Wiki, подготовка рецензии</i>				2			10
3	Модуль 3: Проблемы формирования права: социальные аспекты	4	4			10		
	Вид самостоятельной работы: <i>эссе</i>				2			4
4	Модуль 4: Проблемы социализация правовых норм		2			10		
	Вид самостоятельной работы: <i>творческий проект</i>				2			14
5	Модуль 5: Нормотворческий процесс: проблемы совершенствования.		4			10		
	Вид самостоятельной работы: <i>участие в Форуме</i>				2			4
6	Модуль 6: Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации правовой системы современного общества	2	4	4		10		
	Вид самостоятельной работы: <i>творческий проект</i>				2			8
	Всего: 160	8	20	8	12	68		44

Основная литература

1. Алексеев С.С. Право: азбука-теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Сатут», 1999.
2. Алексеев С.С. Тайна и сила права: Наука права: Новые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. Институт частного права, 2009.
3. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). – Саратов: СГАП, 2001.
4. Бержель Ж.-Л. Общая теория права / Под общ. ред. В.И. Даниленко / Пер. с фр.- М.: Издательский дом NOTA BENE. 2000.
5. Данильян О.Г., Байрачная Л.Д., Максимов С.И. и др.; Философия права. - Мысль, 2009.
6. Лейст О.Э. Сущность права. М., 2002.
7. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для ВУЗов. М.: Институт государства и права РАН; Академический правовой институт, 2009.
8. Нерсисянц В.С. Философия права: Учебник. М., 1997.
9. Поляков А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций.-Спб.: «Изд-во Юрид. центр «Пресс», 2003.
10. Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. Мн.: ЕГУ, 2003.
11. Black D. The Behavior of Law. – New York, 1976.
12. Cotterell R. The Sociology of Law. – London, 1992.

13. Luhmann N. A Sociological Theory of Law. – London, 1985.
14. Pound R. Jurisprudence, vols. 1—5. West Publishing Company, 1959.
15. Legislative Drafting for Democratic Social Change: A Manual for Drafters by: Ann Seidman, Nalin Abeyesekere, December 2000.
16. Evan, William M. Social structure and law: theoretical and empirical perspectives/ Sage Library of Social Research 1990.

Работы русских дореволюционных ученых

1. Алексеев Н.Н. Основы философии права. СПб., 1999.
2. Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993.
3. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. М., 1916.
4. Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб., 1914.
5. Котляревский С.А. Власть и право. Проблемы правового государства. СПб., 2001.
6. Муромцев С. А. Определение и основное разделение права. М., 1879.
7. Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб., 1914.
8. Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1998.
9. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. М., 1912.

Описание курса

Модуль/ Тема 1. Вводная лекция. Теория права как наука

Предмет науки теории права. Наука и идеология. Социальное познание. Специфика правового знания. Энциклопедия права, теория права, социология права, философия права. Функции и аспекты научных исследований. Современная методология юридической науки. Проблемный характер изучения правовых явлений.

Задание. Участие в Форуме: "Проблемы" теоретического правоведения

Вопросы для обсуждения:

1. Какие проблемы *теории права* обсуждались на XXIII Всемирном конгрессе Международной ассоциации философии права и социальной философии «Право и правовые культуры в XXI века: различие и единство»?
2. Определите три проблемы национальной правовой реальности, требующие своего теоретико-правового разрешения. Аргументируйте свой ответ.

Литература:

1. Алексеев С.С. Право: азбука-теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: «Статут», 1999.
2. Антонов М. В., Поляков А.В., Максимов С.И. Различие и единство во взаимодействии правовых культур в XXI веке // Проблемы філософії права. – 2008-2009. – Том VI-VII.
3. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. Современный гуманитарный институт, 2009.
4. Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы. Выпуск 1. Сборник / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Издательская группа «Юрист», 2006.
5. Поляков А.В. Общая теория права: Феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций.-Спб.: «Изд-во Юрид. центр «Пресс», 2003.

Модуль/ Тема 2: Проблемы правопонимания в современной теории права

Правопонимание: исходные положения. Теоретико-правовой плюрализм и проблемы понимания права.

Понятие типа правопонимания; основные типы правопонимания. Основные идейные доминанты в положениях нравственного (философского), нормативного (позитивистского), социологического, иного типа правопонимания.

Методология современного правопонимания. Постмодерн как исследовательская парадигма.

Либертарно-юридическая концепция права (В.С.Нерсисянц, В.А. Четвернин), феноменолого-коммуникативная теория права (А.В.Поляков). Перспективы интегративного восприятия права (Берман Г.).

Задание 1. Рецензия (самостоятельная творческая работа студента, состоящая в представлении анализа *концепции права современного автора*).

Объем рецензии до 9000 знаков с пробелами.

- Кратко изложить суть одной из современных концепций права (либертарно-юридической В.С.Нерсисянца, феноменолого-коммуникативной А.В.Полякова, интегративной).
- Провести оценку позиции автора, сделать анализ сильных и слабых, на ваш взгляд, аргументов автора концепции.
- Сформулировать выводы (ваше к ней отношение, значение этой концепции для восприятия образа права, какие идеи этой концепции могут быть положены в интегративный тип правопонимания).

Задание 2. Проект Wiki на темы:

- «Либертарно-юридическая концепция права С.Нерсисянца: сильные и слабые стороны»,
- «Феноменолого-коммуникативная концепция права А.В.Полякова: сильные и слабые стороны»,
- «Перспективна ли интегративная концепция права?»

Литература

1. Берман Гарольд. Дж. Интегрированная юриспруденция // Берман Г.Дж. Вера и закон: примирение права и религии. Москва. Ad marginem. 1999.
2. Вобликов В.Ю. Правопонимание в современной российской теории права
<http://credonew.ru/content/view/572/31/>
3. Графский В. Г. Общая теория права П.А. Сорокина: на пути к интегральному (синтезированному) правопознанию // Государство и право, 2000, № 1, с. 111-120.
4. Лейст О.Э. Сущность права: Проблемы теории и философии права. М., 2002.
5. Нерсисянц В.С.. Философия права. Глава 2. Основные типы правопонимания
<http://humanities.edu.ru/db/msg/1549>
6. Поляков А.В. Извлечение из Лекции 2. Российский правовой дискурс: основные идейные доминанты // Общая теория права: феноменолого-коммуникативный подход. Курс лекций. 2-е изд. Доп. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
7. Соколова А.А.. Глава 1. Социальная природа права // Социальные аспекты правообразования. Мн., ЕГУ, 2003.
8. Тараненко Е.Ю. Правопонимание в постсоветскую эпоху: обзор основных концепций // Кодекс info. – 2003. июль-август. <http://law-students.net/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=107>
9. Честнов И.Л. Правопонимание в эпоху постмодерна // Правоведение. - 2002. - № 2 (241). – С. 4 – 16. <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=177191>
10. Gary Minda. Postmodern Legal Movements: Law and Jurisprudence at Century's End, New York University Press, 1995.

Модуль/ Тема 3: Проблемы формирования права: социальные аспекты права

Понятие и структура правообразования. Правообразование и правотворчество (нормотворчество): соотношение понятий.

Содержание этапов правообразования. Социальные факторы правообразования.

Проблемы социальной солидарности в современном обществе. Право как инструмент разрешения конфликтов.

Проблемы согласования интересов в законопроектной деятельности. Юридические постулаты Р. Паунда. Теория интересов Р.Паунда и ее значение для процесса современного правообразования.

Задание 1. Эссе

1. Внимательно ознакомиться с текстом монографии **А.А.Соколовой «Социальные аспекты правообразования» (глава 2)**, обратить внимание на юридические постулаты Р. Паунда, его видение приоритетов в анализе и сопоставлении интересов; значимость выделяемых А.А.Соколовой в монографии принципов права и нравственных ценностей.
2. Разработать проект закона по какой-либо проблеме, затрагивающей интересы индивидов, социальных групп, государства и общества в целом. По какой модели Вы будете проводить согласование интересов и добиваться компромисса? Какие критерии можно использовать в этой процедуре (принципы права, правовые ценности, справедливость или еще что-либо)?
3. Чьи интересы будут приоритетными? Аргументируйте ваш ответ.

Литература

1. Исаев И. Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние, издательство: Норма, 2009.
2. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В. П. Современная социология права: Учебник. – М., 1995.
3. Лапаева В. В. Социология права: Краткий учебный курс/Под ред. В. С. Нерсисянца. – М., 2000.
4. Правотворчество и технико-юридические проблемы формирования системы российского законодательства в условиях глобализации: Сб.статей под ред. С.В.Полениной. М., Н.Новгород, 2007.
5. Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. Мн.: ЕГУ, 2003.
6. Соколова А. А. Теория интересов Р. Паунда и проблемы современного правообразования// Магдэбургские права на Беларуси. – Мн., 1999.
7. Соколова А.А. Позитивация и социализация норм права // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 16. Мн.: БГУ, 2005. С. 21 – 31.
8. Legislative Drafting for Democratic Social Change: A Manual for Drafters by: Ann Seidman, Nalin Abeysekere, December 2000,
9. Pound R. Jurisprudence, vols. 1—5. West Publishing Company, 1959.

Модуль/ Тема 4: Проблемы социализации правовых норм

Социализация личности и правовая социализация. Понятие социализации правовых норм. Этапы социализации правовых норм. Факторы, обеспечивающие социализацию норм права. Социальная эффективность права. Право и социальные изменения.

Проблемы совершенствования законодательства Республики Беларусь.

Задание. Творческий проект «Социальная эффективность действующего в Республике Беларусь (в другом постсоветском государстве) законодательства»

Цель исследования: определить социальную эффективность действующего в Республике Беларусь (в другом постсоветском государстве) нормативно-правового акта (по выбору магистранта).

Для выполнения задания следует использовать *модель правообразования*, предлагаемую в монографии **Соколовой А.А. Социальные аспекты формирования права.**

Задание

1. Выбрать для социолого-правового анализа по своему усмотрению действующий в Республике Беларусь нормативно-правовой акт.
2. Провести анализ социального и правового **контекста**, в котором создавался нормативно-правовой акт.
 - Провести анализ мотивации принятия документа. Какие формы поведения, отношения, проблемные ситуации (ситуации социальной напряженности) он призван регламентировать?
 - Определите социальные факторы (экономический, политический, социальный, культурный, психологический, экологический и др.), которые были учтены и/или должны были быть учтены законодателем (другим нормотворческим органом).
 - Определите, чьи интересы затрагивает данный нормативно-правовой акт (индивидов, социальных групп, социальных институтов, государства, общества в целом)? Согласованы ли эти интересы в данном правовом акте? Если нет, в соответствии с какой моделью (процедурой) их следует согласовать, чьи интересы должны быть приоритетными? Как можно осуществить процедуру согласования интересов в практике нормотворческой деятельности?
3. Провести социологический и правовой анализ **последствий** принятия данного нормативно-правового акта.
 - Используя модель социализации правовых норм, определить основные проблемы, возникающие на каждом из его этапов и влияющие на эффективность действия этих норм. Как преодолеть эти проблемы?
 - Оценить положительные и отрицательные социальные последствия действия норм данного правового акта.
 - Оценить правовые последствия действия норм данного правового акта.

Проект размещается в системе Мудл для обсуждения коллегами-магистрантами.

Литература

1. Бабенко А.Н. Правовая социализация как процесс освоения правовых ценностей // Государство и право. 2005. №2.
2. Карпен Ульрих. Имплементация законодательной оценки в Европе: текущие модели и тенденции // Прогнозирование последствий принятия нормативных актов и анализ правоприменительной практики. Сборник материалов. Мн., 2005.
4. Лапаева В.В. Социология права /Под ред В.С. Нерсисянца. М., 2000.
5. Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. Мн.: ЕГУ, 2003.
6. Соколова А.А. Позитивация и социализация норм права // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 16. Мн.: БГУ, 2005. С. 21 – 31.

Модуль/ Тема 5: Нормотворческий процесс: проблемы совершенствования

Социолого-правовой статус понятия «нормотворчество». Социолого-правовое обеспечение нормотворческой деятельности.

Научное обеспечение нормотворческой деятельности. Проблемы прогнозирования социальных последствий нормативно-правовых актов.

Проблемы демократизации нормотворческого процесса.

Гендерное равноправие как проблема права, гендерно чувствительное законодательство.

Задание. Участие в Форуме «Проблемы демократизации нормотворческого процесса»

Вопросы для обсуждения:

- Описать одно из предлагаемых вами направлений демократизации нормотворческого процесса и пояснить, почему оно будет, на ваш взгляд, содействовать совершенствованию нормотворческого процесса.
- Представить по одному примеру нормы законодательства о браке и семье Республики Беларусь (других постпереходных государств) и законодательства, регулирующего трудовые отношения в Республике Беларусь (других постпереходных государств), нарушающие, на ваш взгляд, принцип гендерного равноправия.

Литература

1. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. М., 1993.
2. Гендерная экспертиза российского законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. М.: Изд-во БЕК, 2001.
3. Керимов Д.А. Культура и техника законодательства. М., 1991.
4. Леони Бруно. Свобода и закон / Пер. с англ. В Кошкина под ред. А Куряева. М.: ИРИСЭН, 2008.

5. Лисютин А.Б. Юридическое значение категории «ошибка»: теоретико-методологический аспект. Саратов: СГАП, 2001.
6. Лушников А.М., Лушникова М.В., Тарусина Н.Н. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов. Монография. М.: Проспект, 2006.
7. Поленина С.В., Скурко Е.А. Право, гендер и культура в условиях глобализации. М., 2009.
8. Поленина С.В. Гендерное равенство: равные права и равные возможности мужчин и женщин: Учебное пособие. М., 2005.
9. Поленина С.В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. М., 2000.
10. Пол/Гендер: Справочное пособие для юристов / Под ред. А.Соколовой, Е. Гаповой. Мн.: ЕГУ, 2003.
11. Соколова А.А. Законодательный процесс: основные понятия и институты. Мн.: ЕГУ, 2003.
12. Соколова А.А. Социальные аспекты правообразования. Мн.: ЕГУ, 2003.
13. Legislative Drafting for Democratic Social Change: A Manual for Drafters by: Ann Seidman, Nalin Abeysekere, December 2000.

Модуль/ Тема 6: Гражданское общество и правовое государство как факторы модернизации правовой системы современного общества

Современные концепции правового государства

Становление и развитие идей о правовой государственности. Правовое государство как особая форма состояния политико-правовой организации общества.

Цель и принципы правового государства. Приоритет прав человека по отношению к иным ценностям, защищаемым в государстве. Институциональные гарантии правовой свободы: разделение властей, верховенства права, независимое правосудие.

Проблемы реализации верховенства права в правовом государстве. Принцип разделения властей: проблемы реализации в государственном механизме. Правовая защищенность личности.

Проблемы формирования гражданского общества и правовой государственности

Гражданское общество в постпереходном обществе: состояние и проблемы формирования. Концептуальные, нормативные основания взаимодействия государства и гражданского общества.

Конституционные проблемы развития правового государства в постпереходном обществе.

Предпосылки формирования правовой государственности в современной Беларуси.

Задание. Творческий проект.

Тема: «Конституционно-правовой механизм реализации принципов правового государства в Республике Беларусь (другом постпереходном государстве): теория и практика»

Вопросы для индивидуальной подготовки задания (*один по выбору студента*):

- Конституционное закрепление и реализация принципа верховенства права
- Конституционное закрепление и реализация принципа разделения властей
- Конституционное закрепление и реализация принципа правовой защищенности прав и свобод человека

Проект размещается в системе Мудл для обсуждения коллегами-студентами.

Литература

1. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск, 1988.
2. Боер В.М. Правовое государство: Проблемы организации и функционирования государственного механизма РФ. СПб, 1997.
3. Гаджиев К. Гражданское общество в России: западная парадигма и российская реальность. М., 1996.
4. Гражданское общество и правовое государство: предпосылки формирования. М., 1991.
5. Коен Джин Л., Арато Эндрю. Гражданское общество и политическая теория. М., 2003.
6. Луман Н. Власть. М., 2002.
7. Макеян Н.С. О социальной защищенности личности в правовом государстве //Сов. государство и право, 1990, № 6.
8. Нерсисянц В.С. История идей правовой государственности. М., 1993.
9. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсисянца. М., 1999.
10. Социальное государство и защита прав человека. М., 1994.
11. Хессе К. Основы конституционного права ФРГ. М., 1981.
12. Четвернин В.А. Общая теория права и государства. М., 2007.
13. Четвернин В.А. Проблемы теории права (для особо одаренных студентов). 2010 http://teoria-prava.hse.ru/files/library/problems_2010.pdf

Описание итоговых занятий (февраль-март, г. Вильнюс)

- Презентации студентами творческих проектов по теме «Социальная эффективность действующего в Республике Беларусь (в другом постсоветском государстве) законодательства»
- Обсуждение проектов. Выступление рецензентов-студентов.
- Подведение итогов прохождения курса.