

Баранец Г.Г. Курс «Проектное планирование в сфере охраны исторического и культурного наследия».- Текст к теме 1

1.1. Планирование как особая профессиональная деятельность

Человек в своей практической и научной деятельности всегда стремился заглянуть в будущее. При этом в разные периоды времени в различных культурах были представлены два принципиально различных отношения к будущему. При этом будущее рассматривается как результат процесса смены состояний окружающей действительности или рассматриваемого объекта¹.

Первое - это пассивное отношение к грядущим событиям и изменениям как к чему-то неизбежному. Причем, предполагается, что характер такого процесса, его направленность и временные рамки практически не зависят от человека. В одном случае они определяются божественной силой слепой и темной или, напротив, ясной для человека, или, по крайней мере, для Бога. В другом случае будущее определяется объективными законами развития природы и общества и человеку следует лишь подчиниться и признать существование единственного всеобщего рационального сценария развития.

С пассивным отношением к будущему как к результату действия непознаваемых сил связано понятие судьбы или рока, которое существует в мифологии, различных философских системах и культурах. Концепция судьбы отличается от материалистической концепции причинно-следственной детерминации и от концепции теологической детерминации. Основу концепции судьбы составляет положение о непознаваемости для человеческого интеллекта грядущих событий, их неопределенность. В древнегреческой мифологии судьба человека определялась особыми божествами мойрами. Мойры - это темная, неведомая сила, первоначально не имеющая антропоморфного облика. Поэтому изображение мойр в древнегреческом искусстве крайне редко. Наиболее распространенный миф о трех сестрах, дочерях ночи Лахесис, Колто и Атропос появляется в связи с развитием олимпийской мифологии. Лахесис («дающая жизнь») назначает жребий еще до рождения человека. Колто («пряДУщая») прядет нить его жизни. Атропос («неотвратимая») неотвратимо приближает будущее. Даже для богов остается тайной предназначенный им жребий [Лосев А. Ф. Мойры.- Мифологический словарь гл. ред. Мелетинский Е. М.- М.: Сов. энциклопедия, 1990.- сс. 366-367].

¹ В данном случае понятие «объект» используются в широком общенаучном смысле.

Важно отметить, что материалистическая концепция причинно-следственной детерминации и концепция теологической детерминации достаточно развиты, и нельзя говорить о пассивном отношении к будущему как обязательному их атрибуту. Тем не менее, такое отношение прослеживается на различных этапах развития общества в различных сферах человеческой деятельности. История развития советского государства являет собой пример пассивного служения идее единственного сценария развития общества в результате смены социально-экономических формаций. При этом человеку отводилась роль лишь «винтика в механизме истории».

Но, помимо этого, практически параллельно, получило развитие иное, конструктивное отношение к будущему. При этом предполагалось, что человек в результате целенаправленных действий может достичь желаемого состояния объектов. В последнем случае состояние объекта будет отличаться от того состояния, которое бы он приобрел через определенный промежуток времени без целенаправленных воздействий со стороны человека. Такое отношение стало формироваться по мере развития науки и познания законов развития природы и общества. Здесь можно привести пример достаточно распространенных литературных и кинематографических сюжетов. В первом случае герой из будущего предпринимает путешествие в прошлое, чтобы совершить определенные поступки и добиться желаемого состояния того мира, откуда он явился, или предотвратить его нежелательные изменения, которые являются прямым следствием определенных событий или поступков, имевших место в прошлом. Во втором случае, наоборот, путешествие в будущее открывает герою различные состояния мира. Причем, каким на самом деле будет мир, какое его состояние станет реальностью зависит от того, будет ли герой совершать целенаправленные действия и какие именно, либо бездействовать.

Планирование как особый вид человеческой деятельности возникает именно в связи с развитием *конструктивного* отношения к будущему. Это означает, что будущее состояние объектов конструируется в настоящем и достигается в результате последовательных шагов. Такое отношение строится на следующих основных допущениях:

- 1) будущее познаваемо, его можно предвидеть и прогнозировать;
- 2) будущее можно изменить, причем добиться желаемых, полезных изменений в результате целенаправленных действий.

Если детально рассматривать первое допущение то становится очевидным, что познание будущего связано с изучением свойств

объектов, характеризующих их различные состояния и закономерностей функционирования и развития объектов. Знание свойств объектов, закономерностей их функционирования дает основания для прогнозирования их состояния через определенные промежутки времени при различных условиях. Но такое изучение объектов требует затрат времени и интеллектуальных усилий высококвалифицированных специалистов, ученых и, соответственно, существенных материальных затрат.

Анализ второго допущения показывает, что для достижения желаемого состояния объекта необходимо, во-первых, разработать систему мероприятий, воздействий на объект и, во-вторых, реализовать эти мероприятия. Кроме того, процесс трансформации объекта или его изменения в результате реализации каждого конкретного мероприятия (воздействия) должны тщательно отслеживаться и контролироваться. Это необходимо для того, чтобы вовремя предпринять меры по преодолению нежелательных последствий, вызванных действием случайных факторов, т.е. факторов, действие которых по тем или иным причинам нельзя было учесть или для которых невозможно было определить адекватные меры воздействия. И, наконец, в процессе реализации мероприятий, направленных на достижение желаемого состояния объекта, часто возникает необходимость их корректировки или разработки дополнительных мероприятий. Такая необходимость особенно часто возникает, когда рассматриваются сложные объекты, состояние и особенности развития которых определяются действием множества факторов.

В результате анализа второго допущения также напрашивается вывод, что разработка системы воздействий на объект, реализация этих воздействий, осуществление наблюдений за происходящими изменениями, их анализа и оценки (мониторинг), разработка и реализация дополнительных мероприятий по предотвращению или преодолению последствий нежелательных изменений и, в случае необходимости, корректировка разработанной ранее системы воздействий также требует затрат времени и интеллектуальных усилий и материально-технических ресурсов.

Таким образом, достижение желаемого будущего требует затрат финансовых и материально-технических ресурсов и предполагает соответствующую отдачу в виде различных благ.

Все это предопределило появление относительно автономной сферы профессиональной деятельности, получившей название планирования.

При этом важно отметить, что в зависимости от того, какие именно аспекты деятельности по достижению желаемого будущего рассматриваются в качестве функциональной обязанности профессионалов, различаются определения планирования как сферы профессиональной деятельности. Под планированием узком смысле понимается деятельность, которая включает:

- анализ свойств объекта, изучение особенностей его функционирования и закономерностей трансформации под воздействием различных факторов;
- выявление тенденций его развития, определение возможностей полезных изменений объекта в результате целенаправленных воздействий;
- определение состояния объекта, при котором его полезные свойства будут максимальны
- и, наконец, разработку системы мероприятий, направленных на то, чтобы объект достиг желаемого состояния.

Конечным продуктом такой деятельности является документ, который может называться план, программа, проект, схема и т.п. (далее ППП).

Причем разработка системы мероприятий, направленных на то, чтобы объект достиг желаемого состояния иногда полностью или частично исключается из понятия планирования в узком смысле. В этом случае в качестве конечного результата планирования рассматривается, прежде всего, разработка или определение наиболее рационального видения будущего состояния объекта. Иными словами, конечный продукт профессиональной деятельности представляет собой особый документ, содержащий описание количественных и качественных характеристик объекта, при которых его полезные свойства достигают максимума. Такой документ может называться план, проект, концепция или иначе. При этом он не содержит определения мероприятий, которые потребуются осуществить вообще, либо такие мероприятия носят общий характер и (или) детально определяют использование лишь средств, ограниченных предметом конкретного вида планирования.

Наиболее часто подобные документы в отечественной практике называются проектом. Разработка и реализация проекта часто является специальным мероприятием в рамках плана более высокого уровня, где и определяется весь комплекс действий по достижению желаемого результата. Например, разработка архитектурного проекта отдельного здания может осуществляться отдельно от строительного проекта и является лишь одним из мероприятий плана по развитию участка

территории. План по развитию участка территории является по отношению к архитектурному проекту отдельного здания документом более высокого уровня и определяет мероприятия направленные на привлечение соответствующих финансовых и материально-технических ресурсов, достижение согласия между всеми, кто заинтересован или, наоборот, не заинтересован в последствиях развития и иные.

При использовании понятия планирования в узком смысле, для обозначения деятельности, направленной на реализацию ППП определяют понятием «управление».

В широком смысле планирование можно определить как деятельность, направленную на достижение желаемых, конструктивных и полезных изменений объектов. Такая деятельность должна быть в своей основе должно быть эффективной. Это означает, во-первых, что в результате планирования должны происходить изменения, во-вторых, такие изменения должны быть полезными и, в-третьих, затраты на достижение результатов должны быть меньшими, чем их экономический, социальный и экологический эффект.

Планирование в широком смысле	Планирование в узком смысле	анализ свойств		Управление в широком смысле
		выявление тенденций		
		оценка альтернатив		
		определение перспектив		
		разработка мероприятий	Управление в узком смысле	
	реализация мероприятий			
	мониторинг реализации			
	корректировка мероприятий			
	ревизия результатов			

При анализе планирования как вида профессиональной деятельности традиционно используются два основных подхода, которые можно определить как «нормативный» и «экспозиционный».

Нормативный подход получил широкое распространение в современной литературе, определяющей какая информация и методологии должны использоваться в процессе разработки ППП, каким образом планы или иные научно-проектные документы должны использоваться. Экспозиционный подход ориентирован на описание того, чем фактически занимаются профессионалы, специализирующиеся в планировании. [Bolan R. S. The Practitioner as Theorist: The

Phenomenology of the Professional Episode.- Journal of the American Planning Association, 1980, №46.- Pp. 261-274.].

Нормативный и экспозиционный подходы существенно отличаются по используемым методам и дают различный результат. В первом случае изучению подвергается обширный массив профессиональной литературы, посвященной методологии изучения объектов, прогнозирования их состояния, результатам, полученным в процессе таких исследований, а также обобщению опыта управления развитием. Традиционно литературные источники посвящены именно этой стороне профессиональной деятельности. Однако в реальной жизни профессионалы действуют во многом иначе, чем это предполагается в идеальных моделях, предлагаемых нормативным подходом. Описание практики в рамках экспозиционного подхода предполагает изучение фактической деятельности профессионалов или профессиональных групп, определение набора их профессиональных обязанностей, отношений между собой и специалистами смежных областей, заказчиками, а также с теми субъектами, чьи интересы затрагиваются в процессе осуществления профессиональной деятельности. Использование нормативного и экспозиционного подходов в дополнение друг другу, дает целостную картину планирования как профессиональной деятельности.

Основываясь на возможностях нормативного и экспозиционного подходов и обобщении современных зарубежных источников можно определить основные критерии, позволяющие дифференцировать виды планирования. В качестве таких критериев выступают:

- объект и предмет планирования,
- используемая методология,
- особенности профессиональных обязанностей специалистов, осуществляющих планирование
- и характеристика субъекта, в интересах или по заказу которого оно осуществляется.

1.2. Объект и предмет планирования

Подразделение планирования на виды осуществляется в зависимости от объекта, на который направлена такая деятельность и от ее предмета, а именно ориентации на конкретные, главные с точки зрения данного вида планирования свойства и характеристики объекта. Так, экономическое планирование сосредоточено на достижении позитивных эффектов в результате целенаправленных воздействий на перемещение капитала, политическое планирование сосредоточено на вопросах трансформации системы государственной власти в целях обеспечения эффективного управления процессами социально-экономического развития общества, различные разновидности территориального планирования направлены на конструктивные изменения пространственных характеристик среды жизнедеятельности общества.

Таким образом, понятие «планирование» охватывает множество различных проявлений профессиональной деятельности. Используя его можно говорить о тяжеловесном централизованном государственном планировании, которое широко практиковалось во многих социалистических странах, или о городском и региональном планировании, о военном планировании, о корпоративном планировании, направленном на создание нового продукта или развитие рынков, о решении возникающих проблем социально-экономического и политического развития общества, например, проблемы бездомных, эпидемии СПИД, долга развивающихся стран, экологические. На более низком, бытовом уровне можно говорить о планировании карьеры, поездки и т.п.

Несмотря на интенсивное формирование общей теории и методологии планирования, сохраняется автономия отдельных видов. Такая автономия отчасти соответствует традиционному разделению деятельности общества на отдельные сферы и направления, ее специализации по областям и секторам или отраслям. Планирование, как деятельность, ориентированная в будущее, представлено практически во всех сферах, направлениях, областях и секторах деятельности общества, где предполагается достижение изменений с целью получения позитивного эффекта.

В условиях отраслевой специализации многие группы профессионалов стремятся сохранить свою автономию по отношению к иным профессиональным группам, занимающимся планированием. При этом для обозначения своей профессиональной деятельности они используют различные термины, значение которых, как правило, подобно. Так

американские политические аналитики, работающие на государственном уровне, не причисляют себя к специалистам, которые занимаются планированием, поскольку, по их мнению, понятие «планирование» несет в себе сопутствующую социально ориентированную смысловую нагрузку [Benvenist]. Профессиональные группы, занимающиеся архитектурной и градостроительной деятельностью, специально ориентированные на общественные интересы, предпочитают также, чтобы их не путали со специалистами по экономическому планированию. Ориентированные на достижение позитивных эффектов в основном в результате пространственной трансформации физического антропогенного и природного окружения, они для определения своей деятельности в русскоязычных источниках широко используют понятия «планировка» и «проектирование» [Терминологический Словарь]. Специалисты по экономическому планированию выпускают собственные журналы и имеют собственные профессиональные общества. Специалисты по планированию развития частного сектора также держат дистанцию от коллег, обслуживающих государственные и общественные интересы. Таким образом, взаимообогащение и обмен идеями происходит значительно реже, чем это необходимо. Однако процесс планирования и политический анализ имеют много общего и при взаимных контактах специалистов эти общие стороны становятся более очевидными, нежели различия [Kaufman J. L., Jacobs H. M. A Public Planning Prospective on Strategic Planning.- Journal of the American Planning Association, 1987, 53, 23-33].

Если рассматривать деятельность по охране природы и природных ресурсов, очевидно, что она прошла определенный путь от охраны и регулирования деятельности по использованию отдельных природных ресурсов, приуроченных к тому или иному компоненту ландшафта компонентов, к охране ландшафтов в целом и обеспечения их устойчивости во времени. Иными словами, развитие природоохранной деятельности можно представить в виде формулы:

природный объект - комплекс природных объектов - комплекс природных и антропогенных объектов - культурный ландшафт.

Развитие деятельности по охране историко-культурного наследия имеет аналогичную последовательность:

отдельный объект историко-культурного наследия - комплекс объектов - комплекс природных и антропогенных объектов - культурный ландшафт.

«Ландшафт» – пространство, такое, как оно воспринимается людьми, характеристики которого есть результат действия и взаимодействия

природных и (или) человеческих факторов» (*European Landscape Convention*)

«Ландшафтное разнообразие» – формальное выражение многочисленных связей, которые существуют в определенный период между индивидуумом или обществом и топографически очерченной территорией, и внешнее проявление которых является результатом воздействия во времени природных и человеческих факторов, а также их комбинации» (*The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy, 1996*)

1.3. Используемые методологии

В процессе развития планирование, как вид профессиональной деятельности, вобрало в себя традиции и методологии, получившие развитие в рамках отдельных видов. При этом важно отметить, что практически все виды планирования, в том числе и ландшафтное, являющееся предметом настоящего курса лекций, имеют общие закономерности и общие научные основы, о которых упоминалось выше, и которые более детально будут рассмотрены в последующем.

Наиболее развитые школы планирования, как правило, делают акцент на методологии. В этой связи I. Robinson отмечает, что если специалисты заявляют о своей способности планирования будущего города, то это не означает, что они знают все о городе. Это скорее означает то, что они знают, каково наиболее возможное и желаемое будущее города, к которому следует стремиться, и располагают методологией, с помощью которой можно разработать план, позволяющий достичь желаемого будущего [Robinson I. (ed.). *Decision-Making in Urban Planning*. - Newbury Park.- Calif.: Sage, 1972, p. 27].

Принятые методологии влияют как на форму и содержание плана, так и на практику его реализации. Определение целей-средств с использованием системного анализа или оптимизационных методологий являются мощными научными инструментами. Даже менее комплексные методологии, такие как cost-benefit анализ², SWOT анализ³ или методологии для определения возможных будущих событий (прогнозирование, анализ тенденций, экономическое моделирование, вероятностные методологии и методологии, использующие экспертные оценки), обеспечивают общепризнанно надежный путь решения задач планирования.

1.4. Особенности профессиональных обязанностей специалистов, осуществляющих планирование

Применение экспозиционного подхода позволяет уточнить набор профессиональных обязанностей. Основным критерием дифференциации по набору профессиональных обязанностей является отношение к окончательному продукту планирования. Так, можно

² Сопоставление затрат и выгод.

³ Выявление и сопоставление сильных и слабых сторон, благоприятных возможностей и угроз.

выделить два полярных подхода к определению такого продукта - это (1) ППП, как научно-проектный документ, и (2) процесс планирования, в результате которого выполняются определенные процедуры, строятся отношения с заинтересованными сторонами, достигается желаемый результат, а подготовка ППП рассматривается только в качестве одного из этапов такого процесса. В зависимости от отношения к окончательному продукту профессиональной деятельности делается акцент на использовании различных наборов методологий. В первом случае приоритет отдается использованию «технических методологий», ассоциированных с ролью профессионала исключительно в качестве сотрудника, участвующего в подготовке ППП, как научно-проектного документа. Во втором случае наиболее активно используются «вероятностные методологии», ассоциированные с ролью профессионала как участника процесса подготовки, принятия и реализации решений.

1.5. Характеристика субъекта, в интересах или по заказу которого осуществляется планирование

Применение экспозиционного подхода позволяет определить субъектов, в интересах или по заказу которых осуществляется планирование различных видов.

Анализ практики показывает, что субъектами, в интересах и (или) по заказу которых осуществляется планирование, могут выступать:

государственные органы, учреждения и предприятия

- политические структуры государственной власти
 - различные органы государственного управления
 - государственные предприятия и организации
- неправительственные предприятия и организации*
- предприятия частного сектора
 - общественные объединения и группы
 - политические структуры вне органов государственной власти.

При этом следует отметить определенное различие между декларируемыми и фактическими интересами, выразителями которых являются заказчик и подрядчик. В том случае, когда планирование предпринимается по заказу органов государственного управления, как правило, декларируется, что оно осуществляется во имя общественных или общегосударственных интересов. При этом понимание таких интересов у заказчика и подрядчика может существенно различаться.

Определение общественных или государственных интересов у заказчика формируется с учетом внутриведомственных политических и экономических интересов, а также профессиональной принадлежности и личных интересов администратора-представителя заказчика (или группы таких администраторов). Оно приобретает в каждом конкретном случае различное содержание. Специалисты по районной планировке и градостроительству, выступая в качестве подрядчика при разработке научно-проектной документации, также декларируют, что они работают во имя интересов всего общества. При этом интересы общества в понимании подрядчика имеют достаточно абстрактную трактовку через систему ценностей и приоритетов, воспринятую в результате профессиональной подготовки и сформированную в рамках данного вида профессиональной деятельности. В реальной практике, работая по заказу конкретных государственных органов, которые в диалоге заказчик - подрядчик представлены конкретными личностями, они вынуждены в каждом случае строить консенсус при определении общественных интересов.

Многие современные западные теории планирования отмечают его политическую природу, поскольку планирование всегда направлено на изменение существующего положения, а это требует использования общественной власти, которая проявляется посредством политического процесса: в результате соглашений, построения консенсуса и разрешения конфликтов. Иными словами общественная власть есть возможность А изменить поведение В. Общественная власть также проявляется в концентрации и использовании значительных материально-технических ресурсов, направляемых на достижение желаемых изменений.

1.6. Основные виды планирования

Обобщая вышесказанное можно выделить три основных вида планирования, получивших до недавнего времени относительно автономное развитие. Это экономическое планирование, основанное на теории и методологии экономического анализа, территориальное планирование, теоретико-методологические основы которого базируются на пространственном анализе, получившем развитие в рамках градостроительства и районной планировки, и политическое планирование, направленное на совершенствование функционирования структур государственного управления, теоретико-методологическую основу которого составляет политический анализ.

<i>Вид планирования</i>	<i>Теоретико-методологическая база</i>
экономическое	экономический анализ
территориальное	пространственный анализ
политическое	политический анализ

1.7. Теоретические концепции планирования

1). Модель рационального комплексного планирования в настоящее время доминирует в отечественной практике. Методологическую основу составляет системный анализ, посредством которого оценивается сложившаяся ситуация, определяются цели функционально-пространственного развития, осуществляется определение и выбор альтернатив развития, а также этапов достижения целей. Рациональное комплексное планирование сосредоточено на разработке единого плана как конечного «продукта», ориентированного на общественные или государственные интересы. Специалист-профессионал в данном случае выступает как выразитель общественных (государственных) интересов, посредник между различными государственными и общественными институтами, сферу деятельности которых затрагивает планирование. Рациональность результата в основном достигается за счет использования точных фактов и строгих технических методов.

Анализ категории комплексности применительно к территориальному планированию показал, что комплексный подход может использоваться как при разработке и реализации ППП, охватывающих несколько сфер деятельности общества, так и при планировании развития одной. Поскольку комплексный подход как методологическая основа широко применяется в различных видах территориального планирования, понятие «интегральное территориальное планирование» введено в процессе исследования для обозначения профессиональной деятельности, направленной на разработку и реализацию ППП, направленных на совершенствование функционально-пространственных условий взаимосвязанного развития двух и более секторов, сфер или областей деятельности общества.

2). Модель поддерживающего планирования в противовес модели рационального комплексного планирования отличается ориентированностью на интересы заказчика – государственные или негосударственные структуры. Модель описывает особенности деятельности отдельных групп профессионалов в сложных социально-политических условиях, характерных для периода интенсивного развития рыночной экономики, а также для периода реформы системы государственного управления. В последнем случае специалисты-профессионалы работают в тесном контакте и в интересах государственных органов и учреждений, для которых разработка и реализация плана, проекта или программы дает возможность утвердиться в системе государственного управления. В странах с рыночной экономикой поддерживающее планирование получило

наибольшее развитие в середине шестидесятых как реакция на возросшую сложность и неопределенность социально-экономических процессов. Поддерживающее планирование стало первым шагом на пути переориентации профессиональной деятельности от разработки научно-проектного документа как конечного «продукта» планирования на вопросы управления и обеспечения его реализации.

3). Модель административного планирования также как и две предшествующие определяет профессионалов исключительно как технических специалистов, но при этом расширяя круг их обязанностей до обеспечения принятия управленческих решений и реализации планов, проектов или программ. Модель предполагает работу специалистов в качестве штатных сотрудников государственных органов. Основной функцией таких специалистов является техническое обслуживание процесса принятия и реализации решений, принимаемых уполномоченным на то вышестоящим персоналом. Модель описывает планирование как использование научно-технической информации и знания для достижения политических компромиссов или компромиссов, необходимых для решения задач управления но, в то же время, не предполагает непосредственного управления.

4) Модель стратегического планирования в отличие от модели рационального комплексного планирования описывает деятельность, которая не стремится охватить все возможные стороны реальности, не предполагает существования наилучших решений. Методологическую основу составляют вероятностные методологии, позволяющие учитывать возможности и случайности, возникающие в процессе развития. Стратегическое планирование сконцентрировано на определении стадии развития, целей и результатов происходящих событий. Методология стратегического планирования во многом определяется осознанием ограниченных возможностей точно прогнозировать будущее. Профессиональная деятельность с точки зрения подходов стратегического планирования заключается в обслуживании управленцев высокого ранга. Иными словами, специалисты по планированию выступают как компетентный секретариат при главном исполнительном администраторе.

5) Модель прибавочного планирования развивает представление о планировании как о процессе принятия и реализации решений, осуществляемом постепенными шагами. Такой процесс основывается на последовательном сравнении нескольких альтернатив. Модель определяет планирование как взаимное приспособление участников в результате осуществления малых прибавочных изменений,

позволяющих каждой стороне изучать, как реагирует другая сторона и, в конечном итоге, предвидеть поведение партнеров. В соответствии с данной моделью цели развития не играют существенной роли, решающее значение имеет определение и согласование политики. Модель инкрементального планирования успешно работает в ситуациях, когда изменения происходят медленно и взаимное приспособление вовлеченных сторон возможно. В то же время, она практически не применима для ситуаций, когда в процесс подготовки, принятия и реализации решений осуществляется быстро с участием множества сторон.

6) Модель открытого планирования получила развитие как результат демократизации процедур и институтов государственного управления. При этом конечный «продукт» планирования рассматривается как непрерывный, циклический процесс сотрудничества представителей заинтересованных сторон и секторов (включая как государственные органы, так и неправительственные общественные и коммерческие структуры), организованный с участием профессионалов – специалистов по планированию и экспертов. Исходными допущениями модели являются «прозрачность» процесса планирования и возможность построения консенсуса: согласования интересов и выработки общего видения будущего. При этом большое внимание уделяется процедурным аспектам, поскольку вовлечение заинтересованных сторон является механизмом предоставления им возможности влиять на конечный результат. Модель открытого планирования успешно работает до тех пор, пока есть возможность найти решение, устраивающее большинство. В качестве основной тенденции развития планирования как вида профессиональной деятельности отмечается, что оно становится более ориентированным не на результат или выход пространственно ориентированный (план как продукт), а на процесс планирования – процедуры планирования (процедурные аспекты), выявление и анализ альтернатив, подготовку к всевозможным случайностям.