

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 октября 2020 года судья Минского городского суда Ананич Е.Н. рассмотрел в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по жалобе защитника Богданович В.В. – адвоката Липкиной Д.В. на постановление суда Первомайского района г.Минска от 28 сентября 2020 года, согласно которому

Богданович Виктория Вацлавовна, 5 сентября 2000 года рождения, уроженка г.Минска, гражданка Республики Беларусь,

подвергнута на основании ч.1 ст.23.34 КоАП административному взысканию в виде административного ареста на срок 14 суток.

Заслушав доклад судьи Ананич Е.Н., объяснения Богданович В.В. и ее защитника- адвоката Липкиной Д.В., поддержавших жалобу,

У С Т А Н О В И Л:

постановлением суда Богданович признана виновной в нарушении 26 сентября 2020 года по ул.В.Хоружей,8 в г.Минске порядка проведения массового мероприятия, установленного ст.10 Закона от 30 декабря 1997 года «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», выразившемся в том, что она приняла участие в митинге, на проведение которого отсутствовало разрешение Мингорисполкома, при отсутствии в деянии состава преступления.

В жалобе адвокат Липкина Д.В. полагает, что постановление суда является незаконным и несправедливым ввиду одностороннего, неполного и необъективного исследования обстоятельств административного правонарушения. Указывает, что по делу отсутствуют доказательства, подтверждающие виновность Богданович. Кроме того, назначенное Богданович административное взыскание не соответствует тяжести содеянного и данным в отношении ее личности вследствие строгости.

Просит постановление суда отменить, дело об административном правонарушении направить на новое разбирательство.

Рассмотрев дело, проверив законность и обоснованность вынесенного по нему постановления, нахожу постановление суда законным и обоснованным, а жалобу – удовлетворению не подлежащей исходя из следующего.

Виновность Богданович в административном правонарушении в судебном заседании установлена, исследованными судом и приведенными в постановлении доказательствами подтверждена.

Исследованными судом протоколами опросов свидетелей Тонковича и Селявко подтверждено, что 26 сентября 2020 года Богданович являлась активным участником митинга.

Оснований сомневаться в достоверности сведений, содержащихся в протоколах опросов свидетелей, суд обоснованно не усмотрел.

Протоколы опроса свидетелей не противоречат требованиям ст.10.12 ПИКоАП, регламентирующей их содержание и порядок составления.

Из фактическими данными, содержащихся в рапорте сотрудника милиции следует, что мероприятие по ул.В.Хоружей,8 в г.Минске 26 сентября 2020 года проводилось в отсутствие необходимого разрешения Мингорисполкома.

Время и место фактического задержания Богданович указаны в протоколе административного задержания.

Обоснованность задержания Богданович сомнений не вызывает.

Содержание протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ч.2 ст.10.2 ПИКоАП.

Доказательства по делу судом проверены и их оценка дана в соответствии с требованиями ст.ст. 6.13, 6.14 ПИКоАП.

Действия Богданович по ч.1 ст.23.34 КоАП квалифицированы правильно.

Нарушений процессуального закона, влекущих отмену постановления по делу, не допущено.

Оснований считать, что по делу допущено нарушение ст.2.7 ПИКоАП о презумпции невиновности, Богданович не созданы условия для реализации всех установленных ПИКоАП средств и способов для своей защиты по делу, не имеется.

Доводы о нарушении конституционных прав Богданович являются необоснованными, поскольку статьей 35 Конституции Республики Беларусь гарантируется свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, если это не нарушает порядок и права других граждан, и которой предусмотрено определять порядок проведения этих мероприятий законом.

Нормы Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях действуют на территории Республики Беларусь, в соответствии с ч.3 ст.1.1 КоАП основываются на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права, определяют какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляют основания и условия административной ответственности, устанавливают административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения.

Международным нормам, на которые имеются ссылки в поданной по делу жалобе, национальное законодательство не противоречит.

Административное взыскание на Богданович наложено в соответствии с общими правилами наложения административного взыскания, предусмотренными ст.7.1 КоАП, с учетом характера административного правонарушения и обстоятельств его совершения, данных о личности Богданович, иных заслуживающих внимание обстоятельств.

Наложенное на Богданович административное взыскание является законным и соответствующим целям административной ответственности.

Оснований для отмены или изменения постановления суда в отношении Богданович не имеется, жалоба является необоснованной и удовлетворению не подлежащей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12.9 ПИКоАП,

П О С Т А Н О В И Л:

постановление суда Первомайского района г. Минска от 28 сентября 2020 года в отношении Богданович Виктории Вацлавовны оставить без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

Судья Минского
городского суда
Верно
Судья Минского
городского суда
17.10.2020

Подпись

Е.Н.Ананич

Е.Н.Ананич



Штамп
органа внутренних дел

СПРАВКА

Богданов Виталий Иванович
(фамилия, имя, отчество)

с «01» 10 2020 г. по «10» 10 2020

содержался(ась) в ИВС Барабинского ГОУ
(наименование органа внутренних дел)

Основание освобождения отбывание административного
ареста

Начальник ИВС при АИИ
(должность, звание, подпись)

Нармеев Р.С.
(И.О. Фамилия)

«10» 10 20 г.

ПЦ МВД. Зак. 965. Тир. 5000.